

Gemeenteraad

Datum: 28 januari 2019

Aanwezig: L. Jacobs, voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, J. Van Esbroeck, M. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, C. De Roeve, H. Beyers, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, W. Vanden Bergh, D. Arnold, raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: /

De voorzitter opent de zitting te 20.00 uur.

Bij lottrekking wordt schepen Jan Oerlemans (CD&V) aangeduid als eerste stemmer.

Vervolgens wordt overgegaan tot afhandeling van de dagorde van de gemeenteraad.

D A G O R D E =====

OPENBARE ZITTING

Financieel beleid.

1. OCMW: goedkeuring van de budgetwijziging 2018/2 voor het dienstjaar 2018.
2. OCMW: goedkeuring van de budgetwijziging 2018/3 voor het dienstjaar 2018.
3. OCMW: goedkeuring van het budget voor het dienstjaar 2019.

Ruimtelijke planning.

4. Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening: vaststelling van de maatschappelijke geledingen.

Patrimonium.

5. Verkavelingsaanvragen van landmeter Bart Palmers voor de heer Jozef Wagemakers en mevrouw Erna Wagemakers: Kijkuitstraat – zaak van de wegen.

Mobiliteit.

6. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: uitbreiding van de zone 30 km/u voor de omgeving Diesterweg met Hollekelderstraat.

7. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: invoering van een tonnagebeperking te Nieuwmoer.

8. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: terugbrengen van de snelheid van 70km/u naar 50km/u in de Blikstraat.

9. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: uitbreiding van de zone 30 km/u in de omgeving van de Schooldreef.

Aangevraagd agendapunt.

10. Open VLD: voorstel tot het invoeren van een burgerbegroting.

Goedkeuring van het verslag.

11. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 17 december 2018 en van de installatievergadering van 7 januari 2019 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil

V E R S L A G
=====

OPENBARE ZITTING

FINANCIEEL BELEID.

1. OCMW: goedkeuring van de budgetwijziging 2018/2 voor het dienstjaar 2018.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) die dit punt toelicht.

Gelet op het decreet lokaal bestuur (afgekort DLB) van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald het artikel 249 §3;

Gelet op de goedkeuring van het budget 2018 door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 21 december 2017;

Gelet op het feit dat de budgetwijziging 2018/2 van het OCMW ter advies werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 november 2018; dat deze adviesvraag gebaseerd was op het artikel 270 §1, 7° van het OCMW-decreet gezien er in deze budgetwijziging een daling van de gemeentelijke bijdrage van 52.000,00 euro werd opgenomen; dat het schepencollege een positief advies verleende;

Gelet op het besluit van 19 november 2018 van de raad voor maatschappelijk welzijn waarbij de budgetwijziging 2018/2 en doelstellingennota 2018 na budgetwijziging 2018/2 werden goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeenteraad op basis van het artikel 249 §3 van het DLB de budgetwijziging 2018/2 voor het dienstjaar 2018 van het OCMW dient goed te keuren;

Gehoord de toelichting door de voorzitter;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, , Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert en Koen Vanhees.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2018/2 voor het dienstjaar 2018 van het OCMW goed.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing zal ter kennisgeving worden bezorgd aan het OCMW van Kalmthout.

2. OCMW: goedkeuring van de budgetwijziging 2018/3 voor het dienstjaar 2018.

De voorzitter verleent het woord aan de schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) die een toelichting geeft bij dit agendapunt.

Gelet op het decreet lokaal bestuur (afgekort DLB) van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald het artikel 249 §3;

Gelet op de goedkeuring van het budget 2018 door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 21 december 2017;

Gelet op het besluit van 19 december 2018 van de raad voor maatschappelijk welzijn waarbij de budgetwijziging 2018/3 en doelstellingennota 2018 na budgetwijziging 2018/3 werden goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeenteraad op basis van het artikel 249 §3 van het DLB de budgetwijziging 2018/3 voor het dienstjaar 2013 van het OCMW dient goed te keuren;

Gehoord de toelichting door de voorzitter;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, , Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert en Koen Vanhees.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2018/3 voor het dienstjaar 2018 van het OCMW goed.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing zal ter kennisgeving worden bezorgd aan het OCMW van Kalmthout.

3. OCMW: goedkeuring van het budget voor het dienstjaar 2019.

Door de voorzitter wordt het woord verleend aan de schepen van financiën Maarten De Bock CD&V).

Schepen De Bock (CD&V) vertelt dat dit het laatste budget in deze vorm is. Hij verwijst naar het decreet lokaal bestuur waardoor vanaf volgend jaar het meerjarenplan van gemeente en OCMW één geheel zullen zijn. De schepen geeft daarna toelichting bij de evolutie van het exploitatiebudget.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) geeft aan dat zijn partij net zoals in december 2018 op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft gedaan, dit budget niet zal goedkeuren. Zij willen het beleid graag anders inkleuren en willen meer dienstverlening uit handen geven.

Hij heeft vragen bij de bepaalde samenwerkingsverbanden die het OCMW heeft. Hij verwijst hier naar de overeenkomst met Selab en de gemeentelijke bijdrage in deze samenwerkingsverbanden. Hij vindt dat het dienstencentrum daarbij zelfbedruipend moet zijn. Ook op de OCMW-raad heeft zijn partij dit budget niet goedgekeurd en dit gaan ze nu ook niet doen.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) voegt er aan toe dat ze in navolging van haar voorganger binnen de OCMW-raad vindt dat diverse budgetposten ondoelmatig of te duur worden ingevuld. Ze verwijst naar de organisatie Selab die geen transparante werking heeft. De samenwerking zou transparanter en doelmatiger kunnen door een overeenkomst af te sluiten met de VDAB. Verder zijn er nog andere dossiers waar SP.a kritische vragen heeft gesteld. Daarom zal ze tegen stemmen.

Raadslid Monique Aerts (GROEN) geeft aan dat haar fractie het budget zal goedkeuren. GROEN heeft niet alleen de cijfers aan zich bekeken maar heeft ook de inhoud van de projecten die geboden wordt aan Kalmthoutenaren, onderzocht.

Vermits dat het OCMW onder onze bevoegdheid valt, benadrukt raadslid Aerts (GROEN) wat zij positief vinden aan het budget. De projecten sluiten nauw aan bij de behoeften in Kalmthout. Er zijn natuurlijk altijd kanttekeningen te maken. Zo is er de aandacht voor vrijwilligers. Kalmthout mag zich gelukkig prijzen met zoveel vrijwilligers. Er werd tevens een medewerker aangesteld om de vrijwilligers op de juiste plaats in te zetten en goede begeleiding en ondersteuning te geven.

Een ander onderdeel is het opzoeken van netwerken om eenzaamheid op te sporen, ouderen die nog thuis wonen en alleenstaanden. Het verbeteren van de mobiliteit naar het dienstencentrum is volgens het raadslid een hoge prioriteit. Er moet een alternatief gevonden te worden voor de afgeschafte belbus. Mensen die zich niet of moeilijk kunnen verplaatsen, kunnen ook moeilijk naar andere mensen gaan en ontmoeten. Zonder goede mobiliteit, zullen er veel mensen uit de boot vallen.

De projecten rond kansarmoede zoals de sociale kruidenier, Twinkeltje, het Rap op Stapkantoor, enz. vindt zij heel positief. Mantelzorgers zijn in haar ogen een onzichtbare groep. Het is belangrijk dat initiatieven voor mantelzorgers veel breder bekend gemaakt worden. Hier zijn grote uitdagingen niet enkel voor de gemeente maar moet er ook wetgevend werk op Vlaams en federaal vlak worden verricht. Vooral ook voor de vijftigers die voor ouders en kleinkinderen zorgen en voltijds moeten werken. Mantelzorgomkadering wordt belangrijker want anders zullen we later worden geconfronteerd met een bevolkingsgroep met meer en meer burnouts.

Wat het innovatief project rond huisvesting betreft, pleit raadslid Aerts (GROEN) om dit in te bedden in een project voor alle leeftijdscategorieën zodat er geen getto onder elkaar zal ontstaan. Hopelijk gebeurt dit project dus in een ruimer kader. Verder is er nog de grote uitdaging om OCMW en gemeente in één geheel op te nemen. Momenteel zijn er nog twee locaties en dit is natuurlijk niet optimaal ook al loopt de interne samenwerking heel goed. Als wij als gemeentebestuur niet zorgen dat de diensten bij elkaar kunnen zitten, dan zal dit extra werk geven en wordt de integratie een gemiste kans. De conclusie is dan ook dat de samenwerking goed verloopt maar dat de huidige locaties te krap zijn.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) heeft het document doorgenomen. Hij verwijst naar de speeddating en zegt dat hij het spijtig vindt dat hij aan de mensen van het OCMW niet al zijn vragen heeft kunnen stellen. Hij vindt dat er een oplossing moet worden geboden voor de twee verschillende locaties. Hij zal zich onthouden omwille van het feit dat hij onvoldoende informatie of toelichting via een vergadering of een bijkomende nota heeft verkregen bij dit agendapunt.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) vindt het voorliggende document onhandig. Tachtig pagina's zijn veel om te raadplegen. Als liberaal vindt hij dat er veel gebeurt wat goed is maar er moet meer beroep gedaan worden op de vrije marktwerking. De personeelskost is ook hoog. Hij zal ook dit punt niet goedkeuren.

Raadslid Maggy Beyers (CD&V) wil graag de opmerking van de fractie van GROEN betreffende de mantelzorgers aanvullen. Ze bevestigt dat er vanuit het dienstencentrum acties gebeuren. Het grote probleem hierbij is dat mensen zichzelf vaak geen mantelzorger voelen. Ondanks het feit dat mensen uitgenodigd worden op een leuke manier, komt op activiteiten jammer genoeg niet veel volk op af. Zij ondersteunt dus de bezorgdheid vanuit de andere partijen. De mensen die wel komen vinden het een verademing om eens te kunnen praten, te ontspannen en extra kennis en opleiding op te doen. Mantelzorgers worden ondersteund om zonder schuldgevoel de zorgbehoevende naar een dagopvang te brengen of via vrijwilligerswerking te ondersteunen. Er gebeuren dus al veel acties rond mantelzorg en er zullen er zeker in de toekomst nog worden georganiseerd.

Raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) wenst iedereen te bedanken voor het initiatief van de speeddating. Voor haar vormen de zware kosten bij poetsdiensten een probleem. Het is volgens haar belangrijk omdat de medewerkers van de poetsdienst meer doen dan poetsen. Mensen hebben een signaalfunctie en je moet het sociale er van inzien. Het is heel belangrijk om te investeren in systemen of netwerken om eenzaamheid op te zoeken. Het contact met ouderen is heel belangrijk om eenzaamheid tegen gaan. Dit gebeurt door bezoeken, via de poetsdiensten e.d. Zij zal dit agendapunt goedkeuren.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) hoort positieve signalen met veel draagvlak. Hij dankt nog de voormalige OCMW-voorzitter Maggy Beyers en de diensten van het OCMW voor het opstellen van dit budget. De schepen verwijst naar het standpunt van het raadslid Jan Van

Esbroeck (N-VA) over het afschaffen van dienstverlening. Schepen Maarten De Bock (CD&V) verneemt graag welke dingen het OCMW volgens N-VA dan niet meer moet doen.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) repliceert door te verwijzen naar het dossier rond Selab. Dit is volgens hem een voorbeeld hiervan.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) nodigt de andere raadsleden uit om gemotiveerde voorstellen te bezorgen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur (afgekort DLB) van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald het artikel 249 §3;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/2 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019 dat onder andere bepaalt dat de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 facultatief is bij de opmaak van het budget 2019;

Gelet op het feit dat het budget 2019 voor het OCMW binnen het meerjarenplan 2014-2020 (versie 2018) past; dat dit meerjarenplan voor het OCMW goedgekeurd werd door de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad in zitting van respectievelijk 21 december 2017 en 29 januari 2018;

Gelet op het positief advies van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 10 december 2018 met betrekking tot het budget 2019 voor het OCMW;

Gelet op de goedkeuring van het budget voor het dienstjaar 2019 van het OCMW, bestaande uit een beleidsnota en een financiële nota, in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2018;

Gelet op de toelichting bij het budget voor het dienstjaar 2019 van het OCMW door de voorzitter;

BESLUIT: met 17 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 7 neenstemmen van Wouter Vanden Bergh, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold en Inga Verhaert en 1 onthouding van Koen Vanhees.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2019 (bestaande uit de beleidsnota en de financiële nota), zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 19 december 2018, goed.

Art. 2.-

Een kopie van dit besluit zal voor verder gevolg overgemaakt worden aan het OCMW en aan de provinciegouverneur.

RUIMTELIJKE PLANNING.

4. Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening: vaststelling van de maatschappelijke geledingen.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen voor Ruimtelijke Planning Jef Van den Bergh (CD&V).

Hij wijst er op dat in het voorstel dat nu voorligt dezelfde geledingen als vorige maal zijn opgenomen.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) ziet op het lijstje iedereen terugkomen. Hij mist één groep namelijk de geleding welzijnswerk of sociale huisvesting. Waarom ontbreekt deze geleding is het rijtje?

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) geeft aan dat het eerste deel decretaal werd bepaald. Voor het tweede deel werden de klassieke adviesraden opgenomen. De Welzijnsraad werd inderdaad niet opgenomen.

Raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) antwoordt dat de Welzijnsraad ouder is dan de GECORO. Zij vermeldt dat het thema Welzijn binnen alle adviesraden wel wordt besproken.

De voorzitter verwijst naar het lokaal woonoverleg waarbij de welzijnsdiensten betrokken zijn. Dit is een bijkomend orgaan dat zich sterk buigt over sociale huisvesting.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) vindt het goed zolang als de stem van de minderbedeelden erin zit vervat.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) vraagt hoe de genderverdeling binnen de GECORO wordt geregeld.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat er telkens een vrouw en een man als actief lid en plaatsvervangend lid per geleding wordt aangeduid.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) is akkoord met het voorstel omdat het maatschappelijk gezien breed wordt gedragen.

Gelet op het decreet over lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald het artikel 41, °13 betreffende het inrichten van adviesraden en overlegstructuren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 en alle latere wijzigingen, houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort VCRO) genoemd, in het bijzonder de artikelen 1.3.3. en 1.3.4. handelend over de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, hierna GECORO genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 en alle latere wijzigingen tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat in de bepalingen van de VCRO is voorzien dat na de installatie van een nieuwe gemeenteraad, ook de bestaande GECORO wordt vernieuwd;

Overwegende dat het aantal leden van de GECORO, gelet op het inwoneraantal van Kalmthout dat tussen de 10.000 en 30.000 inwoners ligt, minstens negen en hoogstens dertien leden kan bedragen, inbegrepen de voorzitter;

Overwegende dat in eerste instantie de gemeenteraad overgaat tot het aanduiden van de verschillende maatschappelijke geledingen en de daaruit volgende oproep om vertegenwoordigers en opvolgers voor te dragen; dat er in toepassing van de VCRO voor Kalmthout minstens vier verschillende geledingen moeten worden aangeduid;

Overwegende dat voor de op te roepen geledingen als onderling verschillend worden beschouwd:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers;

Overwegende dat ook in de huidige GECORO een vertegenwoordiging van deze maatschappelijke geledingen werd voorzien;

Overwegende dat de gemeenteraad, voor wat betreft de samenstelling van de GECORO, van oordeel kan zijn dat de belangrijke taken van deze commissie, met name op ruimtelijk structureel vlak, een maximale participatie van de bevolking in het gemeentelijk ruimtelijk beleid verantwoorden; dat derhalve wordt gestreefd naar een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak;

Overwegende dat naast de eerder aangewezen geledingen, ook de volgende bijkomende maatschappelijke geledingen als onderling verschillend worden beschouwd en aldus eveneens een vertegenwoordiging hebben in de huidige GECORO:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer jeugdverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van senioren;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer sportverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer culturele verenigingen;

Overwegende dat deze aanduiding kan worden herbevestigd;

Overwegende dat, naast de vertegenwoordigers van de verschillende maatschappelijke geledingen, minstens één vierde van het totaal aantal leden van de GECORO deskundigen moeten zijn inzake ruimtelijke ordening; dat onder deze deskundigen ook de voorzitter is begrepen zodat naast de voorzitter er ook nog minstens twee onafhankelijke deskundigen inzake ruimtelijke ordening deel moeten uitmaken van de GECORO;

Overwegende dat uit de afgelopen periode(n) van de GECORO is gebleken dat een samenstelling met twaalf leden zeer werkbaar bleek te zijn en dat ook de geselecteerde maatschappelijke geledingen een goede weerspiegeling gaven van de samenleving in de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat op basis van het voorgaande, het college van burgemeester en schepenen opnieuw voorstelt om de huidige in de GECORO vertegenwoordigde maatschappelijke geledingen te behouden;

Overwegende dat op basis van het voorgaande, daarom het college van burgemeester en schepenen opnieuw voorstelt om het ledenaantal van de GECORO vast te leggen op twaalf, met name negen vertegenwoordigers namens de belangrijkste maatschappelijke geledingen en drie onafhankelijke deskundigen inzake ruimtelijke ordening waaronder de voorzitter;

Overwegende dat uit ervaring is gebleken dat ook voor de deskundige leden, zoals nu ook reeds het geval is, een plaatsvervanger wordt aangeduid;

Overwegende dat er aan de GECORO, op voordracht van het college van burgemeester en schepenen, naast de voorzitter ook nog een vaste secretaris wordt toegewezen, hetzij zonder stemrecht;

Overwegende dat bij de latere samenstelling de regeling inzake een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen moet worden bewaakt, dat derhalve bij de oproep ook hier naar wordt verwezen;

Overwegende dat na goedkeuring er een nieuwe oproep tot kandidaatstelling zal gebeuren rekening houdend met al het voorgaande;

BESLUIT: met 25 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Het aantal leden van de GECORO wordt vastgesteld op twaalf, inbegrepen de voorzitter.

Art. 2.-

De volgende maatschappelijke geledingen worden opnieuw opgeroepen om, met het oog op lidmaatschap van de GECORO, vertegenwoordigers en opvolgers voor te dragen:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers,

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer jeugdverenigingen,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van senioren,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer sportverenigingen,
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer culturele verenigingen.

Art. 3.-

Tegelijkertijd met de oproep aan de maatschappelijke geledingen moeten er ook deskundigen inzake ruimtelijke ordening worden opgeroepen om zich kandidaat te stellen voor het lidmaatschap van de GECORO.

Art. 4.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van de artikelen 2 en 3 van dit besluit.

PATRIMONIUM.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) verlaat de raadstafel om 20.25 uur.

5. Verkavelingsaanvragen van landmeter Bart Palmers voor de heer Jozef Wagemakers en mevrouw Erna Wagemakers: Kijkuitstraat – zaak van de wegen.

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Hans De Schepper (GROEN) merkt op dat we hier te maken hebben met een manier om de 50-procentregel te omzeilen. Het gaat hier in wezen om één aanvraag die wordt opgesplitst in twee delen. Het zijn twee keer drie percelen terwijl het in se om een aanééngesloten perceel grond gaat. In het verleden is dergelijke zaak nog eens ter sprake gekomen voor de bouw van 4 tot 5 aaneengesloten woningen. Het blijft een omzeiling van de 50-procentregel.

De voorzitter beaamt de stelling van het raadslid De Schepper maar wijst er wel op dat de aanvragen apart gebeuren door broer en zus die beide eigenaar zijn. We kunnen de omzeiling dan ook enkel vaststellen.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) is bezorgd dat bij de afbraak en sloop van koterijen en gebouwen op de percelen asbest zal vrijkomen. Belangrijk is hierbij is dat de buurt hierover zal moeten worden ingelicht. Wie zal dit doen?

De voorzitter antwoordt dat er rond de verwerking van asbest een hele regelgeving bestaat. De verwijdering van asbest moet gebeuren op een deskundige wijze. De gekozen methodieken werden opgenomen in de omgevingsvergunning. De slopers moeten hiermee rekening houden.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) voegt er aan toe dat asbest zich gemakkelijk verspreidt. Hij veronderstelt dat de gemeentelijke milieudienst dit goed in het oog houdt.

De voorzitter bevestigt dat dit zo is.

Gelet op het decreet lokaal bestuur (afgekort DLB) van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de twee aanvragen voor een verkavelingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 8 november 2018 door landmeter Bart Palmers (Starrenhoflaan 44/1 te Kapellen) enerzijds in naam van de heer Jef Wagemakers en anderzijds in naam van mevrouw Erna Wagemakers tot respectievelijk het verkavelen in drie loten voor gekoppelde bebouwing (gelegen Kijkuitstraat 50 en kadastraal bekend als afdeling 1, sectie G nummers 911a) en het verkavelen in 3 loten voor gekoppelde bebouwing (gelegen Kijkuitstraat 44, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie G nummers 911b);

Overwegende dat hierboven vermelde eigendommen zich situeren in woongebied;

Gelet op de bespreking van beide dossiers tijdens het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 januari 2019;

Gelet op het ontwerp van omgevingsplan zoals opgemaakt door landmetersbureau Palmers+Stokmans (Starrenhoflaan 44/19 te Kapellen) van 14 september 2018 voor het perceel gelegen Kijkuitstraat 50;

Gelet op het ontwerp van omgevingsplan zoals opgemaakt door landmetersbureau Palmers+Stokmans (Starrenhoflaan 44/19 te Kapellen) van 19 oktober 2018 voor het perceel gelegen Kijkuitstraat 44;

Gelet op de omzendbrief RO 2001/01 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, waarin, op basis van een aantal arresten van de Raad van State, wordt gesteld dat verkavelingen waar een kosteloze grondafstand mee gemoeid is, dienen beschouwd te worden als verkavelingen 'met wegeaanleg' in de zin van het artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening; dat de gemeenteraad derhalve een beslissing dient te nemen over de zaak van de wegen;

Overwegende dat het artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening de mogelijkheid voorziet voor de vergunningverlenende overheid om bij verkavelingsvergunningen lasten op te leggen, ondermeer de kosteloze overdracht van gronden die bestemd zijn om tot het openbaar domein te behoren;

Overwegende dat het niet meer dan normaal is, en overigens al decennia lang consequent door de gemeente wordt toegepast, dat verkavelaars het gedeelte van de bedding van openbare wegen, dat tot hun eigendom behoort, kosteloos overdragen aan de gemeente, en in voorkomend geval op hun kosten instaan voor de aanleg c.q. uitbreiding van de nutsleidingsnetten;

Gelet op de adviezen van de gemeentelijke groendienst, de gemeentelijke milieudienst, de gemeentelijke dienst openbare werken, de gemeentelijke mobiliteitsdienst en de Brandweer Zone Rand voor beide aanvragen;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel. 1-

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorgelegde verkavelingsontwerp strekkende tot het verkavelen in drie loten voor gekoppelde bebouwing gelegen Kijkuitstraat 50 te Kalmthout (kadastraal bekend als afdeling 1, sectie G nummers 911a) op voorwaarde dat een gedeelte van het eigendom gelegen in de wegbedding van de Kijkuitstraat met een oppervlakte van 65,25m² wordt afgesplitst om kosteloos te worden overgedragen aan de gemeente Kalmthout om het toe te voegen bij het openbaar domein.

Art. 2.-

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorgelegde verkavelingsontwerp strekkende tot het verkavelen in drie loten voor gekoppelde bebouwing gelegen Kijkuitstraat 44 te Kalmthout (kadastraal bekend als afdeling 1, sectie G nummers 911b) op voorwaarde dat een gedeelte van het eigendom gelegen in de wegbedding van de Kijkuitstraat met een oppervlakte van 65,24m² wordt afgesplitst om kosteloos te worden overgedragen aan de gemeente Kalmthout om het toe te voegen bij het openbaar domein.

Art. 3.-

Het in de artikelen 1 en 2 vermelde gedeelte van de Kijkuitstraat dient door de verkavelaar kosteloos overgedragen te worden aan de gemeente Kalmthout door middel van een notariële akte waarvan de kosten ten laste vallen van de verkavelaar, vooraleer de verkaveling wordt uitgevoerd of één perceel te koop wordt aangeboden.

Art. 4.-

In voorkomend geval dient de verkavelaar op zijn kosten in te staan voor de aanleg c.q. uitbreiding van de resp. nutsleidingsnetten voor gas, water, electriciteit, openbare verlichting en TV-distributie.

Art. 5.-

De voorwaarden zoals opgelegd in de adviezen van de gemeentelijke groendienst, de gemeentelijke milieudienst, de gemeentelijke dienst openbare werken, de gemeentelijk dienst mobiliteit en de Brandweer Zone Rand dienen stipt te worden nageleefd.

Art. 6.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) neemt terug plaats aan de raadstafel om 20.30 uur.

MOBILITEIT.

6. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: uitbreiding van de zone 30 km/u voor de omgeving Diesterweg met Hollekelderstraat.

De voorzitter geeft het woord aan de schepenen voor mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V).

Schepenen Van den Bergh (CD&V) geeft toelichting bij het invoeren van de zone 30 in de buurt van de Diesterweg en de Hollekelderstraat. Het verkeer loopt nu door een smalle straat. De bedoeling is om het verkeer af te remmen. Er werd een bevraging gedaan die gekoppeld werd aan de Acacialaan. De overweging om in de rest van de G. Van Geelstraat en de Thillostraat: ook dergelijke verkeersmaatregelen in te voeren is nog hangende. In het voorstel dat nu voorligt, werd er om de éénzijdigheid te bewaren gekozen om dit verkeersregime in te voeren voor de ganse Hollekelderstraat.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) verwijst naar de besprekingen in de Stuurgroep Verkeer van 12 september 2018. De Stuurgroep Verkeer pleitte niet zomaar voor de uitbreiding van de zone 30. Er werd ook gekeken naar het knippen van de wegen. Dit zou dan kunnen met een proefopstelling die dan later definitief zou kunnen worden. Het verruimen van de zone 30: tot aan de Molenbaan aan het sportpark zou er niet toe leiden dit de desbetreffende bestuurder zou aanzetten tot trager te rijden. We moeten er wel over waken dat we binnen een half jaar dit agendapunt terug moeten behandelen als er niets verandert.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) las op de trein een artikel in Het Laatste Nieuws dat er door de gemeenteraad al een beslissing in dit dossier was genomen. Hoe kan dit?

De voorzitter antwoordt dat dit voorstel is ontstaan door participatie van de inwoners.

Raadslid Hans De Schepper (GROEN) wil zijn collega-raadslid Wouter Vanden Bergh geruststellen dat dit niet de laatste keer zal zijn. Journalisten zijn meestal voortvarend. Raadslid De Schepper (GROEN) heeft ooit eerder een voorstel gedaan om Kalmthout te verdelen in zones met specifieke zoneborden. Hier was toen binnen de gemeenteraad geen draagvlak voor. Zijn vraag van een paar jaar geleden wordt hierbij bevestigd. Het bewustzijn bij het bestuur moet groeien om de straten veiliger te maken en hierbij moeten we meer luisteren naar de mensen die aanvoelen dat er te snel wordt gereden. We keuren dit agendapunt mee goed maar zijn toch van mening dat deze verkeerssituatie niet enkel kan opgelost worden met verkeersborden of aanduidingen op straat. We moeten nadenken om op korte termijn structurele maatregelen te nemen zodat mensen niet sneller kunnen rijden. Zo kan er misschien worden nagedacht om van de Hollekelderstraat een woonerf te maken. Hij stelt zich de vraag of het gemeentebestuur wel een visie op lange termijn heeft? Het raadslid wenst graag een algemene mobiliteitsvisie voor de ganse gemeente. Zo moet er worden nagedacht over welke zones er moeten worden ingericht als woonerven, waar de zone 30 moet worden ingericht, welke verkeersmaatregelen er in de schoolomgevingen moeten worden genomen en waar er ruimte moet worden gevonden voor het doorgaand verkeer.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) heeft inhoudelijk geen bezwaar tegen dit agendapunt. Ze vraagt wel aan de absolute meerderheid om de nodige zorg aan de dag te leggen rond deze communicatie. Iedereen moet in zijn waardigheid worden gelaten. Voor de mensen die voor het eerst aan de tafel van de gemeenteraad zitten, zou het jammer zijn dat ze hierdoor ontmoedigd geraken. Het zou beter zijn dat men de beslissing van de gemeenteraad eerst respecteert en dan men dan pas de pers contacteert.

De voorzitter repliceert dat niemand naar de pers enige vorm van actieve communicatie heeft gevoerd. Het gebeurt wel dat agendapunten wel eens worden geduid aan de pers maar het is uiteindelijk zo dat de journalist schrijft en blijft..

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) vraagt toch om enige zorgzaamheid.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) heeft ook de journalist niet aan de lijn gehad. De agenda van de gemeenteraad is genoegzaam bekend. Het dossier werd besproken in de Stuurgroep Verkeer en het werd behandeld op vraag van de bewoners. Discussies over snelheidsbeperking liggen in het algemeen redelijk gevoelig. We moeten er steeds omzichtig en stapsgewijs mee omgaan. We hebben wel een visie verwoord zonder straten specifiek te benoemen.

Hij geeft verder aan dat er over het knippen lang werd over nagedacht en gesproken en dit ook voor andere mogelijke wegen. Als je begint te knippen, heeft dit een zeer groot effect op andere straten. De boodschap is om er zeer omzichtig mee om te gaan. Het gevaar bestaat dat men andere straten meer zal belasten. Het is de ambitie om in de straten de snelheid naar beneden te brengen waardoor de leefbaarheid voor de voetgangers en de fietsers verbeterd zal worden. Dit moeten we afdwingen door verkeerscontroles, een goede zichtbaarheid van de verkeersborden en het wegdek te beschilderen. De creatie van een poorteffect kan er voor zorgen dat de mensen de zone 30 effectief zullen opmerken. We moeten nadenken hoe we dit het best vorm kunnen geven. Dit zal in één van de volgende vergadering van de verkeerscel zeker aan bod komen.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) verwijst naar het agendapunt 9 in verband met de Schooldreef en de Kapellaan. In deze wijk is het knippen van de wegen wel te overwegen. Het gaat hier over een hele wijk waar een knip kan worden ingevoerd om effect te hebben. Het handhaven en het opvolgen door de politie is veel belangrijker dan het plaatsen van borden en het zichtbaarheidseffect.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat het inderdaad belangrijk is dat er wordt gecontroleerd door de verkeerspolitie maar het is eveneens van belang dat ook de mensen die er wonen zich aan de snelheid houden. Zij moeten ook worden gesensibiliseerd. Als men in de Schooldreef een knip zou aanbrengen dan zal het verkeer zich verplaatsen naar de Frans Raatsstraat.

De voorzitter beaamt dat het plaatsen van een knip zou betekenen dat de verkeersoverlast zal worden verschoven naar de straten errond. Het effect hiervan is manifest en de ingreep an sich is drastisch. We moeten proberen eerst en vooral de snelheid naar beneden te krijgen. Een knip veroorzaakt een gigantisch verplaatsingseffect. Belangrijk is om het verkeer te verspreiden. Gelukkig zijn de burgers hier meer en meer van overtuigd.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) geeft aan dat woonerven mogelijk zijn maar dat de wettelijke criteria streng zijn. De snelheid moet worden beperkt tot 20 km/uur en er moeten verkeerstechnische maatregelen worden getroffen. Er komt dus veel bij kijken en we moeten er dus goed over nadenken. Over het algemeen wordt er niet te snel gereden in de Hollekelderstraat want de straat is al redelijk smal.

Raadslid Hans De Schepper (GROEN) gaf enkel het woonerf als voorbeeld. Zijn oproep is om structurele maatregelen te treffen in deze straat. Een poorteffect is een goed voorbeeld maar hij is meer geneigd om een algemene zone 30 in te richten behalve in de doorgangswegen. In Nederland zijn alle woonkernen bijna nagenoeg steeds zone 30 behalve de doorgangswegen. Dat is gedurfd en gedacht met visie. Er komt inderdaad meer en meer vraag vanuit de bevolking. We moeten durven na te denken om dat structureel in de ganse woonomgeving door te voeren.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) wenst verkeersmaatregelen stap voor stap in te voeren. De kunst zal zijn om de verlaging van de snelheid af te dwingen door infrastructurale maatregelen. Er moeten natuurlijk ook controles worden uitgevoerd door de politie.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) vindt het begrijpelijk dat er goed moet nagedacht worden over het invoeren van een knip. Er moeten eerst proefopstellingen worden gedaan en dan moet er worden bekeken waar dit echt kan. De afwisseling van zones lost het sluipverkeer niet op. Hij zal tegen stemmen omdat het plaatsen van borden en het aanbrengen van schilderingen op het wegdek dit probleem alleen niet zal oplossen.

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de politiezone Grens;

Gelet op het voorstel van het schepencollege om de zone 30km/u in de omgeving van Diesterweg uit te breiden; dat deze maatregel dient om de veiligheid in onder andere de Hollekelderstraat te verhogen, gezien in deze straat een groot aantal fietsers passeert én daarbij een alternatieve route vormt voor schoolgaande fietsende kinderen;

Overwegende dat de te reglementeren wegen behoren tot de gemeentewegen;
Gelet op de bespreking van dit dossier in de stuurgroep verkeer van 12 december 2018;
Gehoor de schepenen bevoegd voor mobiliteit;

Overwegende dat nu aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit aanvullend politiereglement goed te keuren;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 1 neenstem van Koen Vanhees.

Artikel 1.-

Dit reglement heft het voorgaande reglement aangaande de zonering 30km/u op in de volgende straten:

- Thillostraat
- Acacialaan

Art. 2.-

Er wordt een zone 30 km/u ingevoerd die volgende straten omvat:

- Thillostraat: vanaf het pand met huisnummer 2 tot het kruispunt met de Hollekelderstraat.
- Gommarus Van Geelstraat: vanaf het kruispunt met de Hollekelderstraat tot het pand het huisnummer 3

- Hollekelderstraat: volledig
- Acacialaan: volledig.

Art. 3.-

De maatregel wordt kenbaar gemaakt met de verkeersborden F4a en F4b die worden geplaatst op de volgende plaatsen:

- Thillostraat: ter hoogte van het pand met huisnummer 2 (borden F4a en F4b reeds aanwezig),
- Gommarus Van Geelstraat: ter hoogte van het pand met huisnummer 3,
- Hollekelderstraat: ter hoogte van het kruispunt met Kapellensteenweg,
- Hollekelderstraat: ter hoogte van kruispunt met Beauvoislaan.

Art. 4.-

Op de volgende plaats dienen de borden F4a en F4b verwijderd te worden:

- Thillostraat: ter hoogte van pand met huisnummer 58.

Art. 5.-

Het signalisatieplan gaat hierbij integraal als bijlage.

7. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: invoering van een tonnagebeperking te Nieuwmoer.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) die dit agendapunt toelicht.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) zegt dat er over dit reglement vragen waren binnen de Stuurgroep Verkeer. Er werd een probleem met het handhaven van deze maatregel door politie gesignaleerd.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat handhaving door de politie kan maar dat het wel complex is. Het gaat over de beladen massa van de vrachtwagens. De doelstelling is om de vrachtwagens weg te houden uit deze zone. Er is een weegbrug nodig voor de effectieve controle te kunnen doen als de vrachtwagenbestuurder beweert minder dan 7 ton te vervoeren. Een limiet van 3,5 ton is te weinig omdat dan ook camionetten moeten worden uitgesloten. Het gaat hier dan om bouwvakkers, de gemeentelijke uitleendienst, e. d. Dit is uiteraard een brug te ver.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) geeft aan dat als er een weegbrug nodig is, er één in de richting van Wildert ter beschikking ligt in de Mertensdreef. Misschien zijn hier afspraken rond te maken. Zijn de landbouwvoertuigen per definitie uitgesloten? Anders moeten ze worden gerekend onder het plaatselijk verkeer.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) meldt dat het dan per definitie gaat over vervoer met een maximum snelheid van 40 km per uur. Een omweg voor deze voertuigen is dan niet relevant.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) vertelt dat er klachten waren omdat deze grote voertuigen moeilijk te passeren zijn. We gaan dit niet oplossen met dit reglement.

De voorzitter repliceert dat de klachten vooral betrekking hebben op de grote vrachtwagens.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) vult aan dat landbouwvoertuigen perfect als bestemmingsverkeer kunnen worden beschouwd. Er moet geen extra categorie voor worden gemaakt. Het is beter het reglement te vereenvoudigen. Deze voertuigen moeten niet apart worden vernoemd.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat geladen landbouwvoertuigen boven de voorgestelde norm zitten.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) zegt dat dit persé niet zo is.

De voorzitter stelt voor om het voorstel nu in te voeren en na een evaluatie eventuele aanpassingen te doen.

Raadslid Wouter Vandenberg (Open VLD) zegt dat in Kalmthout de tonnagebeperking wordt aangepast terwijl in de Vissenheuvel te Essen nog een beperking van 3,5 ton geldt. Hoe kan dit?

De voorzitter zegt dat het gemeentebestuur van Essen zich zal aanpassen aan de tonnagebeperking die nu in Kalmthout wordt ingevoerd.

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 21 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de klachten van de bewoners van de verschillende straten te Nieuwmoer over het zwaar vrachtverkeer dat voortdurend door deze straten rijdt, als kortere route van én naar het industrieterrein Rijkmaker te Essen;

Overwegende dat het invoeren van een tonnagebeperking voor de wijk Nieuwmoer reeds in het gemeentelijk mobiliteitsplan werd opgenomen onder de acties 68 en 69;

Overwegende dat de verkeersdienst van de politiezone Grens hiervoor een globaal plan met advies voor een tonnagebeperking uitwerkte; dat in dit voorstel de verschillende tonnagebeperkingen in de gemeenten Essen en Kalmthout werden geregeld;

Overwegende dat dit advies op 19 september 2018 werd voorgelegd aan de verkeerscel en dat de verkeerscel dit positief adviseerde, onder voorwaarde van een positief advies door de stuurgroep verkeer;

Overwegende dat dit advies op 19 september 2018 werd voorgelegd aan de stuurgroep verkeer en dat de stuurgroep verkeer dit voorstel positief adviseerde;

Overwegende dat het gemeentewegen betreft die de gemeentegrens overschrijden; dat dit aanvullend reglement ook aan het gemeentebestuur van Essen ter goedkeuring zal worden voorgelegd;

Gelet op de bespreking van dit dossier tijdens de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2018; dat de gemeenteraadsleden unaniem beslisten om het agendapunt over de goedkeuring van het aanvullend reglement op de politie van het verkeer: invoering van een tonnagebeperking te Nieuwmoer, te verdagen;

Gelet op de bespreking van dit dossier tijdens de stuurgroep verkeer van 12 december 2018;

Overwegende dat nu aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit aangepast aanvullend politiereglement voor de tonnagebeperking te Nieuwmoer goed te keuren;

Gehoor de schepenen bevoegd voor mobiliteit;

BESLUIT: met 25 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Dit reglement heft alle voorgaande tonnagebeperkingen op in de volgende straten:

KALMTHOUT:

Zilverenhoeksteenweg, Darm, Mertensdreef, Holleweg, , Maalderijstraat, Joris Jansenstraat, Nieuwmoer-dorp vanaf Zilverenhoeksteenweg tot kruispunt met Essensteenweg, Kroonstraat, De Smidsevijvers, Marijnnevennestraat, Groespolderstraat, Steenbakkerijstraat, Lissevenstraat, Cederlaan, Bremlaan, Kempenlaan, Moleneind, Pastorijdreef, Blakveld, Holleweg, Kapelstraat, Achterstraat, Beyersstraat, Vossenstraat

Art. 2.-

Volgende maatregelen gelden vanaf heden:

Er geldt een toegangsverbod voor de bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 7,5 ton met uitzondering van plaatselijk verkeer, landbouwvoertuigen en (lijn)bussen in een zone omvattende:

KALMTHOUT:

- Zilverenhoeksteenweg
- Darm
- Mertensdreef
- Holleweg
- Darm
- Maalderijstraat
- Joris Jansenstraat
- Nieuwmoer-Dorp vanaf Zilverenhoeksteenweg tot kruispunt met Essensteenweg
- Kroonstraat

- Marijnnevennestraat
- Steenbakkerijstraat tussen Darm en Groespolderstraat
- Groespolderstraat
- Lissevenstraat
- Cederlaan
- Kempenlaan
- Bremlaan
- Moleneind
- Blakveld
- Pastorijdreef
- Vossenstraat
- Kapelstraat
- Achterstraat
- Beyersstraat

Art. 3.-

Dit wordt ter kennis gebracht door middel van verbodsbord C21 (7,5T) met zonale geldigheid, aangevuld met bijkomende tekst "Uitgezonderd plaatselijk verkeer, landbouwvoertuigen en (lijn)bussen" op volgende plaatsen:

KALMTHOUT:

- Zilverenhoeksteenweg ter hoogte van het kruispunt met de Roosendaalsebaan rijrichting Nieuwmoer-Dorp.
- Lissevenstraat ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Darm.
- Darm ter hoogte van het kruispunt met de Roosendaalsebaan, rijrichting Zilverenhoeksteenweg.
- Vossenstraat ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Achterstraat ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Kapelstraat.
- Kapelstraat ter hoogte van kruispunt met Kalmthoutsesteenweg, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Kapelstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Kalmthoutsesteenweg.
- Vossenstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Roosendaalsebaan.
- Steenbakkerijstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Darm.
- Marijnnevennestraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Kroonstraat.
- Nieuwmoer-Dorp na het kruispunt met de Essensteenweg rijrichting Zilverenhoeksteenweg.
- Cederlaan ter hoogte van kruispunt met de Essensteenweg, rijrichting Kempenlaan.
- Pastorijdreef ter hoogte van kruispunt met Essensteenweg, rijrichting Moleneind.
- Moleneind ter hoogte van kruispunt met Essensteenweg, rijrichting Holleweg.

Art. 4.-

Het einde van de zone met tonnagebeperking wordt ter kennis gebracht door middel van het bord dat het einde van de zonale tonnagebeperking aanduidt, aangevuld met bijkomende tekst "Uitgezonderd plaatselijk verkeer, landbouwvoertuigen en (lijn)bussen" op volgende plaatsen:

KALMTHOUT:

- Zilverenhoeksteenweg ter hoogte van het kruispunt met de Roosendaalsebaan rijrichting Roosendaalsebaan.

- Lissevenstraat ter hoogte van het kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Roosendaalsebaan.
- Darm ter hoogte van het kruispunt met de Roosendaalsebaan rijrichting Roosendaalsebaan.
- Vossenstraat ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Roosendaalsebaan.
- Achterstraat ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan, rijrichting Roosendaalsebaan.
- Kapelstraat ter hoogte van kruispunt met Kalmthoutsesteenweg, rijrichting Kalmthoutsesteenweg.
- Kapelstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Vossenstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Steenbakkersijstraat ter hoogte van kruispunt met Wuustwezelseweg, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Marijnnevennestraat ter hoogte van het kruispunt met de Wuustwezelseweg, rijrichting Wuustwezelseweg.
- Nieuwmoer-Dorp ter hoogte van het kruispunt met de Essensteenweg rijrichting Wuustwezelseweg.
- Cederlaan ter hoogte van het kruispunt met Essensteenweg, rijrichting Essensteenweg.
- Moleneind ter hoogte van kruispunt met Essensteenweg, rijrichting Essensteenweg.
- Pastorijdreef ter hoogte van kruispunt met Essensteenweg, rijrichting Essensteenweg.

Art. 5.-

Voor het bovenvermelde verkeersreglement wordt een signalisatieplan opgesteld dat als bijlage aan dit besluit wordt gevoegd.

Art 6.-

Dit besluit zal voor goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Minister van Openbare Werken.

Art 7. -

Het gemeentebestuur van Essen wordt in kennis gesteld van dit besluit.

8. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: terugbrengen van de snelheid van 70km/u naar 50km/u in de Blikstraat.

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het advies van de politiezone Grens;

Gelet op het voorstel van het schepencollege om de snelheid in de Blikstraat (Nieuwmoer) te verlagen van 70km/u naar 50km/u; dat deze maatregel dient om de verkeersveiligheid in de Blikstraat te verhogen;

Overwegende dat de te reglementeren wegen behoren tot de gemeentewegen;
Gehoord de schepenen bevoegd voor mobiliteit;

Overwegende dat nu aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit aanvullend politiereglement goed te keuren;

BESLUIT: met 25 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Er wordt een snelheidsbeperking van 50 km/u ingevoerd in de Blikstraat (Nieuwmoer) tussen de bebouwde kom en de grens met de gemeente Essen.

Art. 2.-

Hiertoe worden verkeersborden C43 "50" geplaatst in de Blikstraat te Nieuwmoer:

Rijrichting Nederland:

- Woning met huisnummer 16: ter hoogte van het einde van de bebouwde kom.
- Na het kruispunt Blikstraat met Jeroom Beckersstraat.
- Na het kruispunt Blikstraat met Lepelstraat.
- Na het kruispunt Blikstraat met De Polder.
- Na het kruispunt Blikstraat met Weidepad.
- Na kruispunt Blikstraat met Mariëvillestraat.

Rijrichting Jos Tilborghsstraat:

- Na het kruispunt Blikstraat met Venetiaanse Heide.
- Na het kruispunt Blikstraat met Mariëvillestraat.
- Na het kruispunt Blikstraat met Weidepad.
- Na het kruispunt Blikstraat met De Polder.
- Na het kruispunt Blikstraat met Scham.
- Na het kruispunt Blikstraat met Jeroom Beckersstraat.

Art. 3.-

Het signalisatieplan gaat hierbij integraal als bijlage.

9. Goedkeuring van het aanvullend politiereglement: uitbreiding van de zone 30 km/u in de omgeving van de Schooldreef.

De voorzitter merkt op dat dit agendapunt reeds eerder werd besproken in deze raadszitting. Het gaat hier over de grootste zone 30 tot op heden in Kalmthout.

Raadslid Monique Aerts (GROEN) heeft toch nog één bedenking. Ze heeft geen probleem met het invoeren van de zone 30. Men zal heel erg moeten waken dat het sluipverkeer uit de Schooldreef niet de Frans Raatstraat en de Lindendreef zal gaan nemen.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) geeft aan dat hij daarom het idee van knip niet ziet zitten.

Raadslid Monique Aerts (GROEN) vult aan dat politiecontroles nodig zullen zijn.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) is dan ook geen voorstander van een knip in de Schooldreef maar eventueel wel van een knip in de Ijzerenwegstraat. Daar passeert enorm veel fietsverkeer. Er is ook veel autoverkeer op deze as.

De voorzitter beaamt dat er ter hoogte van kinderopvang Bambi en de school veel verkeer passeert. Het gaat hier in het algemeen over smalle straten behalve de Albert Peeterslei en dit vooral 's morgens en 's avonds. Als we een knip zouden invoeren dat moeten we voor deze locatie kiezen gelet op de schoolomgeving. Er moeten natuurlijk ook controles worden uitgevoerd. Er zal ook tegen verplaatsingsverkeer moeten worden opgetreden.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) stelt voor om te knippen en ook proefopstellingen te doen. Enkel het plaatsen van plakaten en het aanbrengen van schilderingen lossen dit niet op. Het zal dan ook tegen stemmen.

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Overwegende dat deze maatregel past binnen het handhavingsbeleid van de politiezone Grens;

Overwegende dat de wijziging van het snelheidsregime in het betrokken gebied naar een zone 30km/u besproken werd in de verkeerscel en in de stuurgroep verkeer in zitting van 12 december 2018;

Overwegende dat de te reglementeren wegen behoren tot de gemeentewegen;
Gehoor de schepenen bevoegd voor mobiliteit;

Overwegende dat nu aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit aanvullend politiereglement goed te keuren;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Oerlemans, Clarisse De Rydt, Wouter Vanden Bergh, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock en Lukas Jacobs en 1 neenstem van Koen Vanhees.

Artikel 1.-

Er wordt een zone 30 ingevoerd die volgende straten/straatdelen omvat:

- Dorpsstraat: tussen het pand met huisnummer 5 en 23 (gedeelte Dorpsstraat met éénrichtingsverkeer)
- Molenstraat
- Kapellaan
- Van den Bogaertlei
- Azalealaan
- Albert Peeterslei
- Ijzerenwegstraat
- Solheuvel
- Kauwenberg
- Arnold Brabantstraat
- Godfried Hermansstraat
- Brouwerijstraat
- Schooldreef
- Drieslei.

Art. 2.-

De zone 30 wordt gesignaleerd aan elke toegang en elke uitgang door respectievelijk de borden F4a en F4b.

Deze worden geplaatst op de volgende locaties:

- Dorpsstraat: ter hoogte van het kruispunt Dorpsstraat (pand huisnummer 3).
- Dorpsstraat: ter hoogte van kruispunt Dorpsstraat (pand huisnummer 25).
- Molenstraat: ter hoogte van het kruispunt met Statiestraat (2X).
- Kapellaan: ter hoogte van het kruispunt met Statiestraat.
- Van den Bogaertlei: ter hoogte van het kruispunt met Statiestraat.
- Ijzerenwegstraat: ter hoogte van het kruispunt met Frans Raatsstraat.
- Brouwerijstraat: ter hoogte van het kruispunt met Noordeind.
- Schooldreef: ter hoogte van het kruispunt met Dorpsstraat/Noordeind.

Art. 3.-

Dit reglement heft alle voorgaande snelheidsreglementeringen op in de zone bepaald in het artikel 1.

Alle andersluidende, snelheidsgerelateerde verkeersborden C43 binnen de zone bepaald in het artikel 1 dienen te worden verwijderd.

Art. 4.-

Het signalisatieplan gaat hierbij integraal als bijlage.

AANGEVRAAGD AGENDAPUNT.

10. Open VLD: voorstel tot het invoeren van een burgerbegroting.

De voorzitter geeft het woord aan het raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) die zijn agendapunt uitvoerig toelicht.

Het raadslid wenst peper en zout aan de oppositie te geven. Het peper- en zoutvaatje zal dan op zijn beurt worden doorgegeven aan de burgers van Kalmthout. Er wordt veel gedaan om lokale verenigingen te helpen maar de mensen die niet gegroepeerd zijn, hebben geen middelen en worden ook niet gehoord. Het is de bedoeling is om hen tools in handen te geven om het huidige bestuur uit te dagen. De voorzitter is ook schepen van participatie en hij heeft de middelen om dit voorstel te doen landen in gans Kalmthout. Het gaat hier niet over grote zaken of immense infrastructuurwerken maar wel over de kleine zaken. De flow is nog niet helemaal uitgewerkt. Het is aan het bestuur en de gemeentelijke administratie om dit verder uit te werken.

De voorzitter vindt het idee van de burgerbegroting een goed idee. Het was dan ook opgenomen in het verkiezingsprogramma van de CD&V. Het is een goed idee om een budget te geven aan de Kalmthoutse bevolking en hierover ook te laten beslissen. Wij zien dit op niveau van de Kalmthoutse buurten of wijken maar niet over het ganse grondgebied. Hij stelt voor om dit te koppelen aan de wijkvergaderingen. Zo kunnen we meer mensen en een ander soort publiek bereiken. Mensen kunnen we in eerste instantie laten nadenken over projecten voor hun eigen buurt. De voorzitter is het eens met het principe om een budget te geven aan de bevolking. Er moet sprake zijn van een fundamenteel bedrag maar we moeten bekijken wat mogelijk is. Het is de uitdaging voor de diensten en de directie om dit verder uit te werken maar dit vraagt wel wat werk. Het voorstel van het raadslid Vanden Bergh is gestoeld op een stedelijke context. We moeten durven om dit voorstel te herwerken naar iets pragmatisch en haalbaar. Als de timing te strikt is dan zullen we ons vastrijden en gaan we onszelf tegenkomen. Er moet een duidelijk en breed kader zijn waarbinnen kan gewerkt worden. Er werd reeds contact opgenomen met de firma's Citizenlab en Public Minds. Dit zijn organisaties met heel wat ervaring in dit domein: zij beschikken over de know-how, de software en andere tools. We zullen ook de mensen moeten betrekken die minder internet-minded zijn. Het voorliggende voorstel is een goede basis maar het is nog geen goed moment om over dit voorstel te stemmen. De voorzitter vraagt om de organisatie de kans te geven om dit verder uit te werken zodat 2020 een jaar wordt waarbij mensen mee kunnen nadenken over dit budget. We zijn dus mee met het idee en willen er werk van maken zodat we van start kunnen gaan in het voorjaar van 2020.

Raadslid Wouter Vandenbergh (Open VLD) zegt dat de thema's te bespreken zijn en dat het reglement geen vast recept is. Misschien is de timing niet te halen. Het recept moet door het bestuur en de diensten worden bepaald. Vijf thema's kunnen geënt worden op buurtwerking. Het budget kan worden gefragmenteerd naar de buurten toe. Mensen kunnen natuurlijk ook andere voorstellen die niet-buurtgerelateerd zijn, indienen. Het zou jammer zijn als we die niet breder zouden trekken. Hij verstaat het zo dat de CD&V-fractie nu tegen zou stemmen als hij

nu de stemming zou vragen. Misschien is het best dat we zijn voorstel als basis zouden nemen om het dan binnen een raadscommissie te bespreken.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) steunt dit voorstel. Het moet wel verfijnd en verder uitgewerkt worden. Het is nu nog te vaag.

De voorzitter zegt dat het reglement dit jaar kan goedgekeurd worden om dan in 2020 uitwerking te krijgen. Hij wenst het te koppelen aan de wijkvergaderingen. Participatie is meer en meer aan actueel topic. Zijn engagement is om dit jaar een kader op te stellen waarbij we budgetten en de werkwijze vaststellen. Het één sluit het ander niet uit wat de specifieke projecten betreft.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) stelt voor om met reglement naar de gemeenteraad te komen in de loop van 2019. We kunnen toch al meewerken zoals rond het bepalen van de criteria. Er is nu als de kans om inspraak te hebben. Hij stelt voor zo snel mogelijk een raadscommissie te organiseren om dit samen uit te werken. We moeten nu samen aan de slag. Zo winnen we tijd want anders zal dit pas gebeuren binnen een half jaar.

De voorzitter zegt dat we nu de budgetten niet hebben voorzien in het meerjarenplan. Het voorstel zal uitgewerkt worden in overleg met de raadscommissie. Hij stelt voor om de thema's te beperken.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) vraagt om de thema's breed te houden zodat een projectvoorstel altijd bij een thema kan worden ondergebracht.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vult aan met te verwijzen dat ingrepen op het openbaar domein niet in handen van een burgerinitiatief mogen worden gegeven. We moeten zorgen voor een goed en gedragen initiatief van waaruit de gemeenteraad kan zeggen wat kan gerealiseerd worden. Hierbij moeten we kunnen rekenen op de hulp van de gemeentediensten. Verder moeten we zien dat dit door de gemeenteraad wordt opgevolgd. Hoe gaan we nu de toegekende projecten opvolgen als gemeenteraad? Op voorhand moeten er dan ook goede afspraken worden gemaakt. We kunnen vandaag het principe van de burgerbegroting goedkeuren en dan aan de uitwerking beginnen. Zo weten alle fracties wat ze zouden kunnen doen.

Raadslid Koen Van Hees (Vlaams Belang) draagt de inspraak van de burger hoog in het vaandel. Het voorstel kan vandaag worden goedgekeurd. Hij stelt voor om eerder zelf naar burger in de wijken te gaan. Wijkvergaderingen moeten niet éénmaal per legislatuur worden georganiseerd maar dit moet meermaals gebeuren. We moeten er over nadenken zodat er een kader is en we effectief sneller van start kunnen gaan. Wijkgericht gaat dit sneller kunnen en kunnen er ook meer mensen worden bereikt.

Raadslid Hans De Schepper (GROEN) is in principe akkoord met het voorstel. Er zijn binnen deze gemeenteraad duidelijk verschillende meningen. Hij sluit zich aan bij het voorstel om het in de commissie te brengen, dan van gedachten te wisselen om uiteindelijk een gedragen voorstel naar de gemeenteraad te brengen.

Raadslid Inga Verhaert (SP.a) is gecharmeerd door het principe. Zij zou zich er graag over buigen in een raadscommissie waar alle fracties vertegenwoordigd zijn. Het schoentje knelt bij de bestaande projecten: er zijn veel mensen die de middelen heel erg goed zouden kunnen gebruiken, maar die niet worden bereikt omdat ze niet goed zijn in het opstellen van dossiers. We moeten waken over de objectiviteit en een correcte beoordeling. Het zou goed zijn om

externen de voorstellen mee te laten beoordelen. Zo maar zeggen dat het bedrag van 1% van de gemeentelijke begroting niet veel is, is wel erg relatief. Het gaat hier wel degelijk over een behoorlijk bedrag in vergelijking met de middelen die worden voorzien voor ontwikkelingssamenwerking. In Kalmthout gaat het dan over ongeveer 40.000 euro of 0,1 %.

De voorzitter meldt dat de CD&V-fractie al zeer veel belang hecht aan participatie. Het beleid dat nu al van onderuit wordt gevoerd, is al gigantisch. Hij verwijst naar de voorstellen op de agenda van huidige zitting. Vele van deze voorstellen komen van onderuit. Het participatief model is nieuw maar het is vandaag de dag al zo dat vele voorstellen van mensen leiden tot definitieve besluitvorming. Zo wordt er nu al erg veel geparticipeerd via de adviesraden en leiden hun voorstellen tot concrete realisaties. Het voorstel van Open VLD werkt met een andere methodiek.

Raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) heeft geen kritiek op het huidige systeem maar het is wel tijd voor een volgende stap. Hij vindt het jammer dat zijn voorstel op deze manier wordt neergesabeld. Hij vindt tevens de toon van de repliek van de voorzitter denigrerend en hij betreurt dit.

De voorzitter is het met deze laatste opmerking niet eens. Het traject zal worden opgestart en zal worden georganiseerd naar de begroting 2020 en de commissie toe. Hij wenst het debat positief te beëindigen.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

11. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 17 december 2018 en van de installatievergadering van 7 januari 2019 van de gemeenteraad.

Het verslag van de vergadering van 17 december 2018 en van de installatievergadering van 7 januari 2019 van de gemeenteraad wordt unaniem goedgekeurd mits onthouding van Vlaams Belang.

BESLOTEN ZITTING

Nihil

De vergadering wordt gesloten om 22.12 uur.

In opdracht:
algemeen directeur

voorzitter