

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 17 februari 2020.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, M. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, C. De Roeve, H. Beyers, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, I. Bosmans, S. Devos raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: J. Van Esbroeck, raadslid.

De voorzitter opent de zitting om 20.00 uur. Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) is verontschuldigd wegens een plotse operatie. De operatie is goed verlopen. De voorzitter wenst hem veel sterkte en beterschap namens de gemeenteraad.

Vervolgens wordt overgegaan tot afhandeling van de dagorde van de gemeenteraad.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Algemeen beleid

1. Aktename van het ontslag van de heer Domien Arnold (N-VA) als gemeenteraadslid.
2. Onderzoek van de geloofsbrieven en beëdiging-aanstelling van een gemeenteraadslid.

Financieel beleid.

3. Overheidsopdrachten: delegatie aan het college van burgemeester en schepenen.
4. Politiezone Grens: vaststellen van de gemeentelijke dotatie voor het dienstjaar 2020.
5. Brandweerzone Rand: kennisname van de gemeentelijke dotatie voor het dienstjaar 2020.

Patrimonium.

6. Verkavelingsaanvraag van de heer Stefan Van Herwegen - Dennendreef: beslissing over de zaak van de wegen.

7. Verkavelingsaanvraag van landmetersbureau Palmers en Stokmans – René Willemestraat: beslissing over de zaak van de wegen.

8. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Essensteenweg.

9. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte in verband met het dossier van de heraanleg van de schoolomgeving Ganzendries.

Goedkeuring van het verslag.

10. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 16 december 2019 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

V E R S L A G

=====

OPENBARE ZITTING

ALGEMEEN BELEID.

1. Informatie over de inrichting van een collectief opvangcentrum voor asielzoekers door een private partner in opdracht van Fedasil.

De federale regering besliste dat er een tijdelijk opvangcentrum voor asielzoekers komt in Kalmthout. Dat centrum wordt gepland in een oud schoolgebouw aan de Putsesteenweg, vlak bij de Vogelenzangstraat.

De voorzitter geeft een uitgebreide toelichting bij dit agendapunt.

Hij geeft eerst de chronologie in het dossier.

Vervolgens geeft de voorzitter een concrete opsomming van de voornaamste bezwaren in deze. De voorzitter overloopt vervolgens de aanpak en overloopt de reacties van de andere politieke partijen.

De korpschef van de politiezone Grens Rudy Verbeeck betreedt de vergaderruimte om 20.54 uur. Hij citeert een e-mail van Fedasil die hij de ochtend van de zitting heeft gekregen. In dit e-mailbericht van 09.15 uur wordt vermeld dat er 120 personen voor een periode van 18 maanden door Fedasil zullen worden gehuisvest in het asielcentrum. Tot daar de communicatie van Fedasil met de lokale politie.

Hij zegt dat hij op 6 februari 2020 ter plaatse is geweest met de gemeentelijke verantwoordelijke stedenbouw en milieu én een firma die deskundig is in asbestbehandeling. Er werd een proces-verbaal opgesteld omwille van het gebrek aan een asbestinventaris en een aantal belangrijke inbreuken wat betreft de behandeling van asbest. De eigenaar Frank De Palmenaer liet enkel weten dat hij in het buitenland bezig was met de voorbereiding van een dossier en dat hij nog geen kans had om te reageren.

De korpschef zegt dat de maatregelen werden genomen om de veiligheid van omwoners en iedereen te vrijwaren. Wanneer er een asielcentrum zou komen, moet dit in eerste instantie concreet gemaakt worden. De verantwoordelijke is bekend. Bij problemen moet hier onmiddellijk contact mee opgenomen worden. Men moet met het korps in overleg gaan hoe men dit ziet. Er is een vast contactpersoon 24/24 en 7/7 omdat andere gemeenten aangeven dat er problemen kunnen zijn met mensen die in het asielcentrum verblijven. De identiteiten van de bewoners worden bekend gemaakt aan de politie. De verantwoordelijke van het asielcentrum dient een pact af te sluiten met de lokale politie en dient tevens een incidentenboek bij te houden dat ter inzage is van de politie. Eén tot twee mensen van het wijkteam fungeren als vast aanspreekpunt en zullen op dagelijkse basis langsgaan. Het asielcentrum heeft een relatief kleine oppervlakte waar 120 mensen 7/7 en 24/24 zullen samenleven. Hierdoor kunnen menselijke conflicten ontstaan. Er dienen dan ook duidelijke afspraken te zijn van wat en hoe.

Ook rond verkeersveiligheid moeten er afspraken worden gemaakt. Het gaat over afspraken over hoe men langs de Putsesteenweg kan gaan alleen of in groep. Dat zal duidelijk met de mensen van het asielcentrum op voorhand moeten worden uitgeklaard. Collega's van gemeenten waar een asielcentrum is gevestigd, zeggen dat er weinig problemen zijn en dat de communicatie met Fedasil over het algemeen zeer goed verloopt. De burens wonen er kort bij. De medewerkers van het wijkteam zullen regelmatig langs de burens gaan om de temperatuur op te meten en te zien of alles verloopt naar wens. Als er toch problemen komen, zullen we er het beste van maken. De politie zal opvolgen of de veiligheidsregels van Fedasil effectief worden nageleefd. De mensen die in het opvangcentrum verblijven hebben recht op een veilig bestaan. Dit is in grote lijnen wat we ons hebben voorgenomen volgens de korpschef.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat zijn partij door de burgemeester als laatste in de rij werd vernoemd en dat hij als eerste het woord zal voeren. Hij zegt dat hij zal beginnen met wat de burgemeester over aan het panikeren was.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij in de pers heeft gelezen dat er een tijdelijk asielcentrum komt. In hoeverre staat het tijdelijk karakter van dit asielcentrum op papier? We werden met dit feit geconfronteerd. Hij kreeg telefoon van de buurtbewoners met de vraag of er iets kan opgezet worden. Vervolgens organiseerde Vlaams Belang een protestactie om het protest luid te laten klinken richting Brussel. Dit was geen betoging maar een protestactie. De vraag van de politie was om de openbare weg niet te betreden. Iedereen is op het plein gebleven. Voor de protestactie was er een akkoord van het college van burgemeester en schepenen. De politie heeft raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) opgebeld met de vraag hoeveel mensen er ongeveer werden verwacht. Hij heeft geantwoord dat dit ongeveer 120-150 mensen zouden zijn. Het ging over een protestactie en geen demonstratie. De vraag van de politie was om op het plein te blijven en de openbare weg niet te betreden. Hij was vroeg ter plaatse rond 19.00 uur. Het was donker en op het plein stonden auto's geparkeerd. Het voorstel was om niet tussen de auto's te gaan staan om te vermijden dat er een krasje op de geparkeerde wagens zou worden veroorzaakt. De rest van het plein was zeer donker. Er werd getelefoneerd door een politieagent. Er werd toestemming gegeven om actie te voeren op het plein. Er werd gevraagd om van de beelden weg te blijven. Alleen sprekers mochten op het monument gaan staan. We hebben de sprekers erop laten staan waaronder hijzelf. Dat de beelden zouden bedekt zijn geweest door strijdvlaggen is niet correct. Er zijn veel filmpjes en beelden van.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt om hem één beeld van een bedekt standbeeld te tonen. Er zijn geen vlaggen van de Vlaamse leeuw over de bewuste beelden gehangen. Er waren inderdaad mensen van buiten Kalmthout maar hij heeft heel veel mensen van Kalmthout gezien die hij vooraf niet kende. Eén iemand was een arabist, wonende in Kalmthout en eerder socialist dan Vlaams Belanger. Hij zei ook: 'Ik ben arabist en ken het reilen en zeilen in eigen land. De Winter heeft 100% gelijk in wat hij zei.'

De burgemeester sprak van mensen ver van buiten Kalmthout. Er waren inderdaad mensen van Stabroek en Kapellen maar het raadslid zegt vooral geschrokken te zijn van het aantal Kalmthoutenaren die het een geslaagde actie vonden. Vandaag zijn al een deel van de vragen beantwoord. Wij zeggen niet allemaal buiten met de asielzoekers want dat kan niet. Hij zegt dat er wel een duidelijk en kortdurend asielbeleid dient te zijn waarbij mensen eerst naar een gesloten centrum gaan en waar er kortere asielprocedures zijn. Ook de kiezer heeft volgens hem de afgelopen verkiezingen, 9 maanden geleden, aangegeven dat het asielbeleid korter mag opgevolgd worden. In België stijgt volgens raadslid Koen Vanhees het aantal aanvragen met 18% terwijl dit in buurlanden met 11% daalt. De overheid bouwt nu nieuwe centra bij en breidt bestaande centra uit. Dit oude schoolgebouw werd vooraf nooit bezocht door Fedasil. Men moet geen bouwdeskundige zijn om te kunnen vaststellen dat er geen plaats is voor 120 mensen. Hierbij komt nog de nabijheid van de school Wilgenduin, er is geen openbaar vervoer en de aanpalende tuinen, enz. Dit maakt de locatie niet geschikt. Hij vertelt dat hij op 18 november 2019 de vraag schriftelijk gesteld heeft met betrekking tot asielcentra of er contacten genomen waren met de gemeente voor bijkomende plaatsen voor asielzoekers. De gemeente heeft toen geantwoord dat ze niet benaderd werden door Fedasil. Deze vraag werd schriftelijk

gesteld omdat raadslid Vanhees (Vlaams Belang) toen reeds geruchten opgevangen had dat er iets was.

De burgemeester vraagt hoe hij deze geruchten te weten is gekomen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er toen al werken aan het gebouw aan de gang waren. In de binnenkomende post heeft hij geen brief gevonden van Fedasil of andere instanties. De tactiek van Fedasil was om niet te informeren. Op de televisie spreken zij van medezeggenschap en inspraak maar in dit dossier blijkt dat men maar moet slikken en dat men er niets aan kan doen. De burger moet dit niet pikken en er mag luid geprotesteerd worden zoals in Heide. Hij zegt dat er geen communicatie is tussen de hogere overheden en de lokale mandatarissen. Alles wordt in kleine kamertjes zonder medezeggenschap van lokale instanties beslist. Hij zegt tegen de burgemeester: 'Uw partij zit in de hogere overheid, kunnen ze u niet tippen?'. Op 10 februari 2020 was er contact met de verbindingsofficier zoals aangesteld door Vlaams minister Bart Somers. De boodschap was dat het zo zal zijn en niets anders. Op televisie verklaart Vlaams minister Bart Somers iets anders. Verder zijn er nog vragen bij de eigenaar van het pand. Hij is niet onbekend in de Open VLD-kringen en stond op de lijst als opvolger in Open VLD Gent. Hij zal Maggy De Block wel kennen. Wat het asbest betreft, stelt hij zich de vraag of hij niet weet dat hij met gespecialiseerde firma's moet werken. Omwille van het tijdelijk karakter vallen de controles van de brandweer weg. Het staat op papier dat het tijdelijk is maar is dit wel zo. Want politieke tijdelijkheden kunnen lang duren.

Verder zijn er de verbouwingen. Hij vraagt of we enige inkijk hebben in het lastenboek en of de gemeente de werken mee opvolgt. Hij zegt dat het college van burgemeester en schepenen het nodige moet doen en een standpunt moet innemen. Hij verwijst naar het RUP Woonbos. Toen dit ter tafel lag, moest een klein ding doorgaan in de Kinderwelzijnstraat. In dit RUP Woonbos is het asielcentrum als gebouw van openbare nut ingekleurd. 120 mensen zullen zich daar settelen. Er worden kosten gemaakt voor renovatie en Fedasil steekt veel geld in dit project. Na 18 maanden, als het asielcentrum moet verdwijnen, heeft de eigenaar een beter gebouw dat anders verder zou verkommeren. Hij zegt dat men hier bedenkingen bij kan maken. Brussel houdt geen rekening met de burger die iets voorgeschoteld krijgt en maar moet aanvaarden. De stem van de burger wordt in het verdomhoekje geduwd als men protesteert. Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) besluit dat ze zullen blijven communiceren met buurtbewoners en iedereen die het wil.

De voorzitter verwijst naar de tijdelijkheid van het contract tussen Fedasil en G4S. Het lastenboek heeft deze termijn bepaald. Het lastenboek werd door de algemeen directeur opgevraagd in het kader van de openbaarheid van bestuur. De bepalingen uit het RUP Woonbos zijn hier niet van toepassing omdat de uitbating van een asielcentrum vrijgesteld is.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat de N-VA wil benadrukken dat wie bescherming nodig heeft, die moet krijgen. Wie vreest voor zijn leven, moet bescherming krijgen. Ze stelt vast dat van links naar rechts iedereen het niet eens is met het feit dat op deze locatie een centrum voor asielzoekers wordt geopend. Het gebouw is verkrot, te klein voor 120 mensen,

de ligging onveilig, geen openbaar vervoer en is gelegen nabij een school voor bijzonder onderwijs. Ze besluit dat er op federaal niveau iets schort. Federaal minister Maggy De Block heeft een beslissing genomen zonder inspraak en ze heeft geen draagvlak gecreëerd. Een beslissing met dergelijke impact op gemeente en buurt, mag niet boven hoofd van de Kalmthoutenaren worden genomen. Het gebouw wordt op kosten van de belastingbetaler gerenoveerd terwijl het gebouw nu niet geschikt is. Zij zegt dat de gemeenteraad het hoogst democratische orgaan binnen de gemeente is en dat ze betreurt dat er niet open gecommuniceerd werd met de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft dit moeten vernemen via de pers. Er had een besloten vergadering met de gemeenteraad of een overleg met de fractieleiders had kunnen gebeuren. Het is belangrijk dat de gemeente zich juridisch goed laat bijstaan. Een krachtig veto stellen is belangrijk en heeft hopelijk zijn effect. N-VA zal dit dossier nauw blijven opvolgen. Er werd contact opgenomen met Zoutleeuw. Het asielcentrum is daar twee maanden open. Raadslid Gilles Delcroix (N-VA) heeft in nauw contact gestaan met Zoutleeuw.

Raadslid Gilles Delcroix (N-VA) zegt dat Zoutleeuw een asielcentrum heeft met 130 asielzoekers. Hij heeft een constructief gesprek gevoerd. Zoutleeuw had één vechtpartij waarbij de politie moest tussenkomen. Indien het asielcentrum in Kalmthout er zou komen, is het belangrijk om dit in goede banen te leiden. Hij raadt aan om één keer per maand een vergadering te houden met gemeenteraad, politie, brandweer, ed. Voor het begin van elke gemeenteraad kan er dan een stand van zaken worden gegeven over het asielcentrum. Een vertegenwoordiger van de gemeenteraad dient betrokken te worden.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) zegt dat de standpunten van alle partijen hetzelfde zijn. De locatie is niet geschikt. Deze mening verschilt niet van de mening van de andere partijen.

De voorzitter vraagt: 'Wat zou u organiseren moest u burgemeester zijn?'.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) antwoordt dat het raadslid Stephanie Devos (N-VA) dit duidelijk heeft gezegd en daar blijven we bij.

De voorzitter zegt dat hij noteert dat hij geen antwoord heeft gekregen.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat de partijen het op een aantal vlakken eens zijn en op een aantal vlakken een verschillende mening hebben. Zij zegt dat de eigenaar geen goede reputatie heeft en geen goede huisbaas is. Hij wil graag geld van de overheid incasseren voor een aftands gebouw. Gezien de kwalijke reputatie van de huisbaas, stelt zij zich de vraag waarom de gemeente niet efficiënter heeft opgetreden voordat het de bestemming kreeg van asielcentrum. De gemeente heeft geen belasting geheven maar wel vermoeden van verkrotting doorgegeven aan de Vlaamse overheid. Dit is een inventaris waardoor men na drie jaar een belasting kan innen. De huisbaas is in beroep gegaan en heeft gelijk gekregen. Dit laatste klopt deels: de verkrotting is opgelost, maar er is altijd nog leegstand. Het pand staat al drie jaar op de inventaris van leegstand te blinken. Ze heeft hierover bevestiging gekregen van de bewuste overheidsdienst. Vanaf 1 januari dit jaar werd een belasting van om en bij de €7.500 geheven.

De gemeente kan vanaf 2017 gemeentelijke opcentiemen heffen. De gemeente is kwaad over de plannen van de federale overheid maar zij stelt zich vragen over de jaren ervoor. Nu gaat de gemeente juridische stappen ondernemen en dit vindt ze begrijpelijk en goed maar veel te laat. Verder verwijst ze naar het standpunt van de burgemeester die het niet de verantwoordelijkheid van de gemeente vindt om alternatieven te zoeken. Dit vindt raadslid Verhaert (sp.a) te gemakkelijk en ook een gemiste kans. Ze vindt het onverdedigbaar omdat de gemeente jaren de tijd heeft gekregen om iets te doen. Ze vindt het verder ook een gemiste kans omdat de gemeente het domein Diesterweg in erfpacht heeft. Het is momenteel nog niet duidelijk welke plannen er zijn met dit gebouw en op termijn moet het gebouw worden ingezet voor kinderen en jeugd. Zij vindt het een opportuniteit om te onderzoeken of dit gebouw tijdelijk kan worden ingezet als opvangcentrum voor asielzoekers. Dit voorstel wordt weggewuifd omwille van de staat van het gebouw. Zij zegt dat ze dat begrijpt maar ook bij Acta is dit het probleem. Als de federale overheid toch geld wil geven om een gebouw te renoveren, dan kan dit beter gaan naar gebouwen waar de gemeente ook nog baat bij heeft. Anders belandt dit in de zakken van de eigenaar. Zij betreurt dat de gemeente niet eens wenst te onderzoeken of er alternatieven zijn en vindt dit onverdedigbaar. Dit verzwakt de positie van de gemeente naar de federale overheid.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vindt dat de gemeente Kalmthout ook een historische verantwoordelijkheid hiertoe heeft. Tijdens de WOII werden mensen gedeporteerd naar Dossin, Auschwitz,.... Er waren heel grote verschillen in steden en gemeenten hoe de joodse bevolking werd opgejaagd. Minder bekend is dat geen enkele stad of gemeente een dermate hoog deportatiepercentage heeft als Kalmthout. 85% van de joden in Kalmthout werden opgepakt en weggevoerd. In Aarlen waar een vergelijkbare joodse gemeenschap was, is 27 procent gedeporteerd. De absolute cijfers liggen hoger in steden. Het Kalmthouts percentage is gruwelijk en dwingt ons om verantwoordelijkheid te nemen. Ze verwijst naar de oorlogsburgemeester in Kalmthout die de heersende antisemitische gevoelens vertolkte. In die tijd waren er eigendommen te huur maar niet voor joden. Zij is onthutst om in gastvrij Kalmthout opnieuw affiches te zien verschijnen, graffiti die wordt gespoten bijvoorbeeld aan het bevrijdingsmonument en de synagoge die we proberen te beschermen als een herinnering aan wat nooit meer mag gebeuren. Zij besluit dat het de morele plicht van Kalmthout om vanuit deze historische schuld te reageren. De meeste mensen deugen. Het is belangrijk om leiderschap te tonen. Mensen zijn op de loop voor oorlog en geweld en we moeten hen een veilig en menswaardig onderkomen bieden.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat er veel onrust en commotie is. Dat de gemeenteraadsleden dit via de pers moeten vernemen, is niet goed. Er had een betere communicatie in de wijkvergaderingen moeten gebeuren. We zijn het allemaal eens over de stappen die genomen worden. Zij geeft complimenten voor het krachtadig optreden tegen de asbestvervuiling. De gezondheid van de burens en de bewoners van het pand moet voorop staan. Ze vindt het goed dat de focus daar ligt. Als deze stappen geen effect zouden hebben, is het belangrijk om na te denken over flankerende maatregelen. Er kan advies worden gevraagd in Kapellen waar er jarenlange ervaring bestaat met een asielcentrum.

Raadslid Bosmans (Open VLD) zegt dat er gelukkig initiatieven ontstaan van Kalmthoutenaren die mensen willen helpen in opvang en begeleiding. De burgemeester heeft hier ook positief op geantwoord. Zij vraagt dat als de gemeente documenten heeft ontvangen, deze gedeeld kunnen worden met de gemeenteraad. Dat er protestacties zijn, is goed omdat dit een teken is van de vrijheid van meningsuiting is. Wat volgens haar niet goed is, is dat dit evenement aan het oorlogsmonument heeft plaatsgevonden. De suggesties in verband met de link tussen eigenaar en Open VLD kloppen niet.

De voorzitter antwoordt dat de gemeente zijn rol zal spelen als het asielcentrum er is maar in deze fase zitten we nog niet. Dit engagement komt er zeker aan als het asielcentrum operationeel wordt.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) geeft een citaat van wat er verscheen op sociale media op dezelfde avond toen bekend werd dat er een asielcentrum zou komen. Kort samengevat was de teneur: 'Groene hond, content zeker, we gaan u krijgen, onthoud het maar.'. Dit verscheen op sociale media. Op dat moment wist het raadslid nog niet dat er een asielcentrum zou komen. Op de facebookpagina's ziet men de laagheid van posts die gebaseerd zijn op vooroordelen en racisme. Hij zegt dat hij niet goed weet waar mensen dit vandaan halen. Veel mensen hebben nog nooit een vluchteling van nabij gezien. Raadslid De Schepper (Groen) geeft zelf les in Deurne in een school met een percentage van 93% allochtonen. Er zijn 140 OKAN-leerlingen, kinderen uit vluchtelingenmilieu. Er zijn problemen op school maar deze zijn er omdat ze andere normen en waarden gewoon zijn van waar de ouders zijn gevlucht op zoek naar een betere plek voor hun kind. Mensen op zoek naar een betere job en gelukzoekers, zijn erbij maar dat is menselijk. Het is onze plicht als mens om andere mensen te helpen en aan deze plicht wil hij met heel veel plezier voldoen. De gemeente Kalmthout wordt geconfronteerd met een procedure waar we niet aan uit kunnen en er gaan problemen van komen. Maar het is ook een uitdaging en een eer dat wij deze mensen mogen helpen. We kunnen niet langer onze kop in het zand steken maar we zijn verplicht met de mensen om te gaan. Een kennis van het raadslid is verantwoordelijk voor het opvangcentrum op Linkeroever. Er werken tijdens de daguren 30 mensen en 's nachts zijn dat er twee. Soms zijn er problemen maar dit is logisch als veel mensen op een kleine plek moeten samenleven. Dit is niet eigen aan vluchtelingen maar als men ons hier zou opsluiten, zou dit ook problemen geven. Dit is ongeveer het leven in een asielcentrum. Als men mensen gaat huisvesten op basis van 4 m² per persoon, dan wordt dit risico groter. Groen is niet alleswetend maar ziet het als een uitdaging, los van alle bagger. Beweringen als 'In de fik steken', zo laag gaat het dan. Los daarvan trekt raadslid Hans De Schepper (Groen) zich op aan wat er aan de andere kant gebeurt. Mensen beraden zich hoe ze de mensen kunnen helpen. Hier worden we gelukkig van. Er komen misschien problemen van maar we zijn vereerd om deze mensen te helpen en willen onze kop niet meer in het zand steken.

Raadslid Maggy Beyers (CD&V) verwijst naar de vluchtelingencrisis, nu 9 jaar geleden. Wijlen Dirk Van Peel heeft met het beleid en de medewerkers binnen Kalmthout de verantwoordelijkheid genomen om een lokaal opvanginitiatief op te richten en mensen met open armen te ontvangen. Ook toen heeft dit veel teweeggebracht bij diensten en vrijwilligers. Maar het heeft ook een heel mooi verhaal gebracht. Zij beaamt wat raadsleden Inga Verhaert (sp.a) en Hans De Schepper (Groen) zeggen, dat dit ook de mooie kant is van vluchtelingen ontvangen en dat dit belicht moet worden. Zij zegt dat ze het moeilijk vindt dat collega Vanhees juist nu zo gekant is tegen de opvang van asielzoekers. In volle vluchtelingencrisis heeft OCMW Kalmthout 40 asielzoekers opgevangen, door de evolutie in de tijd zijn dit er nog 25. Waarom hebben jullie als fractie nooit in volle vluchtelingencrisis hierop gereageerd en zijn jullie nu erg gekant tegen dit initiatief?

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) wil collega Maggy Beyers (CD&V) aanraden een keer de schriftelijke vragen of lokale blaadjes van het Vlaams Belang door te nemen en te lezen. Het raadslid zegt dat hij aanwezig was op alle eerste vergaderingen van Gastvrij Kalmthout. Hij kreeg toen de vraag wat hij daar kwam doen als Vlaams Belang. Hij antwoordde hierop: 'Ben ik er dan niet gewent?'. Hij verwijst naar de protestactie van dinsdag en zegt dat daar met geen woord gesproken is over het in brand steken van het gebouw. De protestactie is voortgekomen uit een ongenoegen van de buurtbewoners en Vlaams Belang heeft daar zijn schouders mee onder gestoken. Op de affiche stond niet dat dit een actie was van het Vlaams Belang. Koen Vanhees en Filip de Winter hebben over deze problematiek het een en het ander te zeggen en dat is een feit. Het Vlaams Belang standpunt is het volgende: 'Het feit dat er altijd vluchtelingen zijn geweest is een feit. Nu worden mensen ook in naburige landen opgevangen. Mensen moet aan de grenzen in gesloten centra worden opgevangen. Er dient een korte procedure te zijn en mensen die vluchten omwille van economische redenen dienen terug te worden gestuurd. Voor mensen die oorlog ontvluchten, is er geen probleem om deze op te vangen. Het federaal beleid breidt het aantal plaatsen in asielcentra uit. Dit is niet democratisch en kan totaal niet. Er dient een kordate migratieprocedure te worden gevolgd. Europa, en specifiek Vlaanderen is niet het OCMW van de ganse wereld.' Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat de arabist waar hij eerder naar verwees, hem het volgende vertelde: 'Ik heb jaren in Saudi-Arabië gewoond, ik zit niet bij Vlaams Belang, sta niet achter standpunten van de partij, maar wat hier vanavond gezegd is, daar sta ik voor 100% achter'.

Raadslid Clarisse De Rydt (onafhankelijke) bedankt de burgemeester voor de duidelijke uitleg. Ze besluit dat het enige dat ze niet gehoord heeft en wat zij vooral voelt is dat angst een grote rol speelt. Het gaat over de angst voor het onbekende. Dit is niet nodig in de gemeente Kalmthout. Zij treedt collega Maggy Beyers bij wetende wat Kalmthout heeft gedaan om vluchtelingen op te vangen. Dit was zeer knap uitgewerkt binnen het lokaal sociaal beleid. Het is een mooi verhaal geworden waar veel mensen gelukkiger en beter van geworden zijn. Ze is zelf net terug van Afrika en zegt: 'Amai uw wiegje moet er maar staan'. Ze zegt dat ze blij is dat haar wiegje hier heeft gestaan. Ze besluit dat we ons best moeten doen om mensen die het minder goed hebben op te vangen, over de partijgrenzen heen.

Raadslid Didier Van Aert (CD&V) wenst de burgemeester bij te treden, te bedanken en een pluim te geven. Het is lastig om als burgemeester geconfronteerd te worden met een dergelijke situatie. Belangrijk blijft dat CD&V niet tegen een opvangcentrum is maar wel tegen een centrum op deze locatie. De burgemeester heeft persoonlijke communicatie gevoerd met buurtbewoners op wijkvergaderingen e.d. Het is zeker geen cadeau voor de burgemeester, maar hij heeft altijd open gecommuniceerd. Hiervoor verdient hij een pluim.

De voorzitter besluit dat het verhaal voortgaat. Hij heeft geen glazen bol, maar volgt dit op de voet op en houdt de gemeenteraadsleden op de hoogte. Dit is een zaak van de gemeenteraad.

De zitting wordt geschorst voor 5 minuten om 21.54 uur.

PATRIMONIUM.

2. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondoverdracht van een perceel grond langsheen het woonuitbreidingsgebied in Nieuwmoer door IGEAN.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het raadsbesluit van 17 december 2018 over de verkoop van verschillende percelen grond bestemd voor de ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied Nieuwmoer aan de sociale huisvestingsmaatschappij ARRO Antwerpen; dat toen de percelen of delen van percelen die eigendom waren van het gemeentebestuur en die vielen binnen het projectgebied van het woonuitbreidingsgebied Nieuwmoer samen met de percelen die eigendom waren van IGEAN dienstverlening verkocht werden aan de sociale huisvestingsmaatschappij ARRO Antwerpen;

Overwegende dat één perceel van de gemeente en één perceel dat eigendom is van IGEAN gedeeltelijk gelegen is in agrarisch gebied en gedeeltelijk in woonuitbreidingsgebied; dat enkel de delen van de twee percelen die in woonuitbreidingsgebied lagen, verkocht werden door het gemeentebestuur en IGEAN aan ARRO Antwerpen; dat IGEAN dienstverlening (vertegenwoordigd door de heer Jo Bridts, algemeen directeur) nu wenst over te gaan tot de kosteloze overdracht van hun perceel grond dat gelegen is in agrarisch gebied aan het gemeentebestuur; dat het hier meer bepaald gaat over het perceel gelegen Prelaat Deckersstraat 19 (kadastraal gekend als sectie C, nummer 488FP0000) met een oppervlakte van 1.602m²;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT:

met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondoverdracht van een perceel grond met een oppervlakte van 1.602m² ter hoogte van Prelaat Deckersstraat 19 (kadastraal gekend als sectie C, nummer 488FP0000) door de dienstverlenende vereniging IGEAN (vertegenwoordigd door de heer Jo Bridts, algemeen directeur) aan het gemeentebestuur Kalmthout, wordt goedgekeurd.

3. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Thillostraat door CS bvba.

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat hij zich onthouden heeft bij een gelijkaardig dossier in de Kijkuitstraat. Hij is van mening dat hier de normering rond sociale woningen mee wordt omzeild. Als een nieuwe verkaveling meer dan 4 woningen heeft, is de regel dat 50% sociale woningen worden. De vraag is of dit niet verkaveld kan worden als een volledige omgevingsaanvraag van vijf woningen. Dit is een hiaat in het gemeentelijk structuurplan. Het is volgens het raadslid een omzeiling van het reglement. Het is juridisch correct maar blijft een omzeiling.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 15 november 2018 door de heer Jos Dejongh namens de firma CS bvba (Kwade Weide 3 te Kalmthout) voor de afbraak van een bestaande woning en het oprichten van vijf woningen en een tuinberging langsheen de Thillostraat 2 te Kalmthout (kadastraal gekend als sectie E, perceel 590/P33);

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woongebied;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2019 waarbij de desbetreffende omgevingsvergunning werd goedgekeurd;

Gelet op het feit dat in de omgevingsvergunning een kosteloze grondafstand is voorzien;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Palmers-Stokmans uit Kapellen op 7 oktober 2019 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 337,92m² ter hoogte van de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Boungne & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590/P33/P0000 met een oppervlakte van 337,92m²;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 21 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Boungne & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de firma CS bvba (maatschappelijke zetel Kwade Weide 3 te Kalmthout) van een perceel grond met een oppervlakte van 337,92m² gelegen langsheen de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Boungne & De Smedt uit Kalmthout.

4. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Dennendreef door de familie Cresens.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag van omgevingsvergunning voor het verkavelen van een perceel voor de creatie van één lot voor het bouwen van een vrijstaande woning, gelegen te Dennendreef 22 (kadastraal gekend onder sectie F, nrs. 4Y25 en 5F2); dat de aanvraag werd ingediend op 27 september 2019 bij de gemeente Kalmthout door Ivan Cresens en Pascale Cresens, vertegenwoordigd door Stefan Van Herwegen van bvba VH&C landmeterskantoor;

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich situeert in woonparkgebied;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 januari 2020 over het principiële akkoord met het voorgelegde verkavelingsontwerp van Ivan Cresens en Pascale Cresens voor het verkavelen van een perceel gelegen Dennendreef 22 (kadastraal gekend onder sectie F deel van nummer 4/Y/25 P0001), op voorwaarde dat het gedeelte van de bedding van de Dennendreef tussen de huidige en ontworpen rooilijn, over een breedte van 25,14 meter, kosteloos wordt overgedragen aan de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat het verkavelingsplan voorziet in de kosteloze grondafstand van een repel grond van 42m² gelegen langsheen de Dennendreef, tussen de huidige en de ontworpen rooilijn (op circa 6 meter uit de as van de weg); dat dit perceel grond op het verkavelingsplan aangeduid staat als lot 3;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2020 waarbij de desbetreffende omgevingsvergunning werd goedgekeurd;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Patrick Vandeputte uit Antwerpen - Borgerhout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als sectie F deel van nummer 4/Y/25 P0001 met een oppervlakte van 42m²;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Patrick Vandeputte uit Antwerpen - Borgerhout voor de kosteloze grondafstand door de de heer Ivan en mevrouw Pascale Cresens (vertegenwoordigd door Stefan Van Herwegen van bvba VH&C landmeterskantoor) van een perceel grond met een oppervlakte van 42m² gelegen langsheen de Dennendreef (kadastraal gekend als sectie F deel van nummer 4/Y/25 P0001) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan notaris Patrick Vandeputte uit Antwerpen - Borgerhout.

ONDERWIJS

5. Scholengemeenschap GIB-Gitok: goedkeuring "Aanvangsbegeleiding".

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief SO/2019/02 van 24 april 2019 over de aanvangsbegeleiding in het secundair onderwijs;

Overwegende dat vanaf het schooljaar 2019-2020 een aantal maatregelen zijn ingevoerd die de situatie van startende leerkrachten versterken; dat één van die maatregelen een betere en meer kwaliteitsvolle aanvangsbegeleiding omvat; dat door intensieve coaching de leerkracht de kans krijgt om zijn of haar competenties verder te ontwikkelen;

Overwegende dat aanvangsbegeleiding moet bijdragen tot een objectieve vaststelling of het personeelslid al dan niet klaar is voor de volgende loopbaanfase, met name de tijdelijke aanstelling van doorlopende duur;

Overwegende dat het schoolbestuur in eerste instantie zorg draagt voor de feitelijke ontwikkeling en invulling van de aanvangsbegeleiding, met ondersteuning door de pedagogische begeleidingsdiensten;

Overwegende dat op het niveau van de scholengemeenschap afspraken moeten worden gemaakt over de aanvangsbegeleiding voor de tijdelijke personeelsleden aangesteld voor bepaalde duur;

Gelet op het feit dat de nota over de aanvangsbegeleiding werd voorgelegd aan het overleg- en onderhandelingscomité van scholengemeenschap GIB-Gitok op 13 september 2019;

Gelet op het feit dat de representatieve vakorganisaties op 15 november 2019 werden geraadpleegd over de aanvangsbegeleiding;

BESLUIT:

met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de nota over de aanvangsbegeleiding, zoals voorzien in bijlage, goed.

Deze bijlage vormt een integraal deel van deze beslissing.

Art 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directie van Gitok.

SAMENWERKINGSVERBAND

6. Interlokale vereniging Jeugdregio Noorderkempen (JoNK ILV): aanduiding van een plaatsvervangend lid in het beheerscomité.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 maart 2015 over de toetreding tot de interlokale vereniging Jeugdregio Noorderkempen (afgekort JoNK ILV); dat deze interlokale vereniging als doelstelling heeft het jeugdbeleid - in de ruime zin van het woord - van de deelnemende gemeenten te stimuleren en op elkaar af te stemmen; dat het de bedoeling is om intergemeentelijk overleg te creëren en intergemeentelijke jeugdactiviteiten en projecten op te zetten; dat op deze manier de beschikbare middelen voor jeugdbeleid efficiënt kunnen ingezet worden; dat de gemeenten Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Stabroek en Wuustwezel deel uitmaken van dit samenwerkingsverband;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019 waarbij de schepen bevoegd voor jeugd afgevaardigd werd als stemgerechtigd lid voor het beheerscomité van JoNK ILV en de heer Domien Arnold (N-VA), gemeenteraadslid, als plaatsvervangend lid voor het stemgerechtigd lid voor de interlokale vereniging JoNK en dit voor de volledige bestuursperiode 2019-2024;

Gelet op het feit dat tijdens de gemeenteraadszitting van 27 januari 2020 akte werd genomen van het ontslag uit het mandaat van gemeenteraadslid van de heer Domien Arnold (N-VA) ; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid dient voor te dragen als plaatsvervangend lid voor het stemgerechtigd lid voor de interlokale vereniging JoNK;

Gaat over tot voordracht van een plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in JoNK ILV: raadslid Stephanie Devos, wonende Kapellensteenweg 440/B te 2920 Kalmthout;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor jeugd;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad duidt mevrouw Stephanie Devos, gemeenteraadslid, wonende Kapellensteenweg 440/B te Kalmthout, aan als plaatsvervangend lid voor het stemgerechtigd lid voor de interlokale vereniging JoNK.

Art. 2.-

Deze afgevaardigde wordt aangeduid voor de verdere duur van de bestuursperiode 2019-2024.

Art. 3.-

Een kopie van dit besluit zal voor verder gevolg bezorgd worden aan de jeugdconsulent en de schepen bevoegd voor jeugd.

7. Gitok: aanduiding van een afgevaardigde vanwege de inrichtende macht in de bestuurscommissie.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald het artikel 41 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de beslissing tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen;

Gelet op de statuten van de bestuurscommissie van Gitok, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 november 2007; dat in het artikel 4.1 van deze statuten opgenomen is dat de vertegenwoordigers van de inrichtende macht worden aangesteld door de gemeenteraad, waarbij minstens één van de door de inrichtende macht aangestelde leden als raadslid dient te behoren tot een fractie in de gemeenteraad die geen deel uitmaakt van de bestuursmeerderheid;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 waarbij de volgende raadsleden werden aangeduid als vertegenwoordigers van de inrichtende macht in de bestuurscommissie van Gitok:

- De heer Jef Van den Bergh, schepen van onderwijs, wonende Frans Greefslaan 1 te Kalmthout,
- Mevrouw Wies Peeters, gemeenteraadslid, wonende Bloemstraat 1 te Kalmthout,
- De heer Dieter Beyers, gemeenteraadslid, wonende Jos Tilborghsstraat 4 te Kalmthout,
- Mevrouw Lies Van den Keybus, gemeenteraadslid, wonende Bosweg 30 te Kalmthout,
- Clarisse De Rydt, gemeenteraadslid, wonende Canadezenlaan 20 bus 6 te Kalmthout,
- Inga Verhaert, gemeenteraadslid, wonende Kijkuitstraat 39 te Kalmthout,
- Gilles Delcroix, gemeenteraadslid, wonende Kinderwelzijnstraat 43 te Kalmthout.

Gelet op de e-mail van 31 januari 2020 van raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) waarin hij meldt dat raadslid Gilles Delcroix zijn mandaat van vertegenwoordiger namens de inrichtende macht in de bestuurscommissie van Gitok wil overdragen aan raadslid Stephanie Devos;

Gaat over tot de voordracht van mevrouw Stephanie Devos, gemeenteraadslid, als vertegenwoordiger van de inrichtende macht in de bestuurscommissie van Gitok:

Gelet op het feit dat deze voordracht van Stephanie Devos aanvaard wordt met 24 stemmen;

Gehoord de toelichting van de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT:

met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad duidt raadslid Stephanie Devos, wonende Kapellensteenweg 440/B te Kalmthout, aan als vertegenwoordiger van de inrichtende macht in de bestuurscommissie van Gitok.

Art. 2.-

Deze afgevaardigde wordt aangeduid voor de verdere duur van de bestuursperiode 2019-2024.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de directie van Gitok.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

8. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 27 januari 2020 van de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het verslag van de vergadering van 27 januari 2020 van de gemeenteraad goed te keuren.

De raad keurt het verslag van de vergadering van 27 januari 2020 van de gemeenteraad unaniem goed.

Vragen

1. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt naar de stand van zaken in verband met de plannen voor het voorkomen van de wateroverlast in de wijk Emmanuel De Bomlaan. Op de wijkvergaderingen werden verschillende voorstellen gedaan maar hij zegt dat het niet duidelijk was wat er nu concreet gaat uitgewerkt worden.

Schepen van openbare werken Jan Oerlemans (CD&V) zegt dat er samen werd gezeten met rioolbeheerder WaterLink en de provinciale dienst Waterbeleid. Voor de wijk rond de Standaertlei en de Verbiststraat werd vorige maand de Dorpsbeek ter hoogte van het oude containerpark en atletiekpiste terug opengelegd. Zo wordt de doorstroming van deze waterloop geoptimaliseerd en wordt er een extra buffer gerealiseerd. Op korte termijn wil de gemeente ook het middenterrein van de voormalige atletiekpiste verlagen zodat we daar water kunnen bufferen. Daarvoor wordt momenteel een opvolgingsplan en een technisch verslag opgemaakt. De bedoeling is om dit in maart/april van 2020 uit te voeren. De plannen zijn om het overstromingsgebied volledig in kaart te brengen en om voor elk probleem een oplossing te zoeken. Het openleggen van de Dorpsbeek, zal voor de E. De Bomlaan vermoedelijk al een oplossing bieden.

2. Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) stelt een vraag over een bermenreglement. De afgelopen periode kreeg hij enkele vragen met betrekking tot obstakels (paaltjes, afsluitingen, aanplantingen, ...) op de wegbermen. Hij is op verschillende sites (politie, gemeente, I-BABS) gaan zoeken maar vond niet onmiddellijk een recent aangepast bermenreglement. Hij vraagt of er een bermenreglement is in onze gemeente en of mensen die toch de obstakels op de berm plaatsen, hiervan op de hoogte worden gebracht.

De voorzitter antwoordt dat er geen bermenreglement is in de gemeente Kalmthout. Lage aanplanting wordt in overleg toegestaan. Wanneer er obstakels zijn in bermen, worden de eigenaars aangeschreven dat dit niet is toegelaten en dat dit op eigen risico is. Worden deze obstakels niet verwijderd, dan doet de gemeente dit op kosten van de eigenaar. Aanplanten mag in overleg met de groendienst tot 40 cm. hoogte. In de praktijk komt dit niet veel voor. Een reglement is echter niet nodig om problemen te kunnen aanpakken. Inzake obstakels is er een heel duidelijke aanpak.

3. Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt naar de stand van zaken betreffende het nieuwe politiebureau. Via verschillende kanalen wordt er gemeld dat de beslissing met betrekking tot het nieuwe politiebureau definitief is en dat deze daadwerkelijk achter de brandweerkazerne zal komen. Hij vraagt of dit klopt en zo ja, of de burgemeester een toelichting kan geven over de planning en de volgende stappen.

De voorzitter antwoordt dat deze beslissing nog niet genomen is. Hij zegt, dat als raadslid Vanhees (Vlaams Belang) op de wijkvergadering was gebleven na het agendapunt over het asielcentrum, hij dit gehoord zou hebben. De beslissing is nog niet genomen. De Politiezone Grens moet nog de nodige beslissingen nemen en partners zien. De gemeenteraad moet beslissingen nemen rond de verkaveling. De beslissing is nog niet definitief.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat het Vlaams Belang ook voorstander is om het gebouw daar te zetten. Er is echter wel een belangrijke regel en dat is dat de ontsluiting via de Foxemaatstraat erbij moet zijn. Niet alles kan langs één wijk erachter gaan. Dit vindt hij een belangrijk punt.

4. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) verwijst naar het feit dat het Kinderdagverblijf Sascha toch mag openblijven onder andere dankzij massale steun van de ouders. Zij zegt dat ze uiteraard weet wat voor fantastische mensen er in onze gemeente wonen en waartoe ze samen in staat zijn en nu weten ze dat bij Kind & Gezin ook. Ze is blij dat dit goed afgelopen is en wil zeker ook de schepenen voor kinderopvang Sandra Hoppenbrouwers (CD&V) bedanken voor de bemiddelende rol die ze hierin heeft gespeeld. Nu vroeg ze zich wel af, om in de toekomst zulke escalaties te vermijden, of er een mogelijkheid is om door Kind en Gezin op de hoogte gebracht te worden vanaf er een kinderdagverblijf in handhaving zit. Zo kan de gemeente eventueel al in een vroeger stadium bepaalde ondersteuning bieden. Ze weet dat dat in bepaalde gemeentes gebeurt en vraagt zich af of dit ook in Kalmthout gebeurt.

Schepenen Sandra Hoppenbrouwers (CD&V) antwoordt dat ze 14 dagen na de bekenmaking van de mogelijke sluiting in de raadzaal van het gemeentehuis met Kind & Gezin gecommuniceerd heeft met de ouders. Op deze vergadering heeft ze ook de vraag gesteld waarom de gemeente niet op de hoogte was gebracht. Er werd geantwoord dat het aan het kinderdagverblijf zelf is om de gemeente in te lichten. Als kinderdagverblijf Sascha niet kiest om dit te doen, dan kan de gemeente dit niet weten. De gemeente roept via het lokaal overleg de kinderdagverblijven op om als er problemen zijn dit wel te doen. De meeste kinderdagverblijven doen dit ook wel, hier is dit niet gebeurd. Ook de gemeente heeft aan Kind & Gezin de vraag gesteld of er niet bekeken kan worden of de procedure kan gewijzigd worden. Nu was de gemeente pas op de hoogte, een maand voor de sluiting. Er dient een voldoende lange periode te zijn om naar oplossingen te zoeken. Kind & Gezin ging dit herbekijken. Als het raadslid weet heeft van andere gemeenten waar Kind & Gezin dit wel doet, dan vraagt schepenen Hoppenbrouwers (CD&V) over welke gemeenten dit gaat.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) antwoordt dat ze niet weet over welke gemeenten dit gaat want ze heeft dit van horen zeggen.

5. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vertelt dat in zijn antwoord op het voorstel van Open VLD voor het 'feest van de eeuw' ter afsluiting van de werf van de eeuw, de burgemeester zei dat de werken aan de Roosendaalsebaan eind 2020 zullen afgerond worden. Nu blijkt dat de laatste fase al afgerond zou zijn tegen juli 2020. Klopt het dat er een half jaar tijd gewonnen is?

Welke stappen werden er al genomen om in samenwerking met de overblijvende handelaars het feest van de eeuw te organiseren?

De voorzitter antwoordt dat de verwachting oorspronkelijk was om november of december 2020 de werken te kunnen afronden. De werken zijn goed verlopen. Op dit moment lijkt het dat de werken tot het bouwverlof zullen duren. Er is nog geen feestje georganiseerd maar dat gaat er zeker komen. De organisatie van een feestje duurt geen vier maanden.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat ze dit zal blijven opvolgen.

De voorzitter antwoordt dat hij de gemeenteraadsleden zal uitnodigen.

6. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) heeft vernomen dat wat betreft de bouw van het nieuwe gemeentehuis er vijf ontwerpbureaus werden geselecteerd. In de loop van februari 2020 zouden die bureaus hun plannen komen voorstellen. Wordt de gemeenteraad hierbij betrokken? Kunnen wij inzicht krijgen in die plannen?

De voorzitter antwoordt dat de jury morgen zal samenkomen. Deze afspraak staat al langer gepland. De bevindingen van de jury zullen worden voorgelegd aan een commissie. Alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing neemt, zal dit ter inzage van de raadsleden liggen. Het proces voor de beoordeling begint echter pas morgen. In deze procedure moet wel rekening worden gehouden met de wetgeving overheidsopdrachten.

7. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) wil het gemeentebestuur graag complimenteren met het afgelegde traject op het vlak van het burgerbudget. Het is jammer genoeg wat ondergesneeuwd door het nieuws van de afgelopen weken maar de wijkvergaderingen waren een echte verademing. In het kader van het burgerbudget werden de aanwezigen met ideeën aan het woord gelaten en kon er in groepjes gediscussieerd worden over hoe die ideeën nog beter gemaakt konden worden.

Daarover heeft zij nog 2 vragen:

-Open VLD vraagt zich af of het bestuur nog bepaalde plannen heeft om het ideeëngoed in Nieuwmoer nog wat te stimuleren? Omdat zij het gevoel hebben dat het in die deelgemeente nog niet zo'n stormloopt momenteel.

- Wordt het verder verfijnen van de besproken ideeën nog opgevolgd/ondersteund?

De voorzitter zegt dat op de wijkvergadering van Nieuwmoer goede ideeën zijn geventileerd. Deze komen nog op het digitaal platform te staan. Er kunnen nog samenwerkingen ontstaan. Dit wordt geïnitieerd door de communicatiedienst. Ze zullen het engagement verder stimuleren als dit kan.

De zitting wordt gesloten om 22u12.

In opdracht:

De algemeen directeur

de voorzitter